

[Undervisnings- og forskningsministeren]

var det, der var baggrunden for mine spørgsmål, som stadig står ubesvarede.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Det er sådan måske ikke så meget til substansen, men jeg synes, det er interessant at overvære den debat, der foregår blandt regeringens eget parlamentariske grundlag på dette område. Vi håber, det måske også smitter af på resultaterne på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg vil bare lige sige, at vi i Fremskridtspartiet finder, at der er utrolig mange ting, vi kan blive enige både med CD og Kristeligt Folkeparti om, så det er kun regeringen, der sætter sine egne grænser for, om man kan mødes i et fællesskab om de forskellige emner og i det mindste tale med os om det.

Formanden:

Det er rigtigt, at førstebehandlingen er til en mere principiel drøftelse, men det er jo tænkt til det forslag, der er til behandling. Jeg giver ordet til undervisnings- og forskningsministeren for endnu en bemærkning, men ellers nærmer vi os afslutningen.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis der på uddannelsesområdet eller andre områder er spareforslag, som Fremskridtspartiet kan blive enig med Kristeligt Folkeparti eller med Centrum-Demokraterne om, så lytter vi meget, meget gerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg forslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 39:

Forslag til lov om ændring af lov om et teknologinævn. (Udskydelse af lovrevision).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 6/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helge Mortensen (S):

Man kan af og til blive betaget af de fortolkningsmuligheder, der ligger i det danske sprog. Men allermest bliver man betaget af det, når det er undervisningsministeren, der forvalter sproget.

Jeg glippede et par gange med øjnene, da jeg så den skriftlige fremsættelse af dette lovforslag, og jeg citerer derfra:

»Under førstebehandlingen gav jeg udtryk for, at det er vigtigt, at der bliver foretaget en vurdering af nævnets arbejde, inden Folketinget træffer beslutning om, hvorledes de opgaver, der i henhold til loven er henlagt til nævnet, fremover bør søges løst. Det er for at få tid til denne evaluering, at der ønskes en udskydelse af tidspunktet for lovens revision.«

Det giver én anledning til at studere de taler, ministeren holdt den 1. marts, da Socialdemokratiets, SF's og Det Radikale Venstres tilsvarende forslag var til behandling, for at se, om der stadig væk er dækning for disse synspunkter. Det viste sig, at der kan findes sætninger i de taler, undervisningsministeren holdt, som helt dækker dette her ind, og det er derfor en utrolig flot måde at tilpasse det danske sprog til enhver kommende regeringskoalition.

Jeg vil på Socialdemokratiets vegne honorere det med at sige, at Socialdemokratiet helt og fuldt kan tilslutte sig forslaget om et års udskydelse af revisionen af lov om et teknologinævn. Vi ser frem til et hurtigt og positivt arbejde i udvalget.

Merete Aarup (KF):

Den konservative gruppe kan tilslutte sig forslaget om udskydelse af denne lovrevision til folketingsåret 1989-90.

Aage Frandsen (SF):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, er jeg utrolig glad ved, at jeg får lejlighed til at få ordførerskabet, fordi det er så sjældent, at jeg kan give tilslutning til et forslag, som kommer fra undervisnings- og forskningsministeren, men det gør jeg altså med glæde ved denne lejlighed.

Helge Sander (V):

Min glæde over at kunne støtte undervisnings- og forskningsministeren er ikke mindre, selv om jeg ikke vil undlade at gøre opmærksom på, at vores begejstring for konstruktionen i det forslag, som det helt elementært handler om, måske er knap så stor, som den var hos den forrige taler.

Men vi går ind for, at fristen forlænges, og vi går også ind for, at vi får mest muligt ud af de penge, som vi hermed afsætter, nemlig knap 5 mio. kr. Men vi vil samtidig gøre opmærksom på, at det nok er væsentligt, at vi i den kommende periode er endnu mere opmærksom på at vurdere det, vi bruger de 5 mio. kr. til, således at vi meget gerne får det trukket op på et endnu højere niveau og siger, at de ting, som vi kan klare på det folkeoplysende niveau, har vi en masse gode initiativer i gang med rundt omkring i landet, og det skal vi ikke røre ved, men når vi nu skal bruge 5 mio. kr., så lad os supplere og gøre det på så højt et niveau, som det overhovedet er muligt.

Pia Dahl (FP):

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi mener, Teknologinævnet bør afvikles hurtigst muligt, specielt når vi ser, at det koster næsten 5 mio. kr. at udskyde revisionen af det. Så vi vil fremsætte forslag om, at Teknologinævnet nedlægges.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre siger ja til det foreliggende lovforslag.

Bente Juncker (CD):

Der er lidt gammel gæld i, at jeg siger ja til dette lovforslag om fristforlængelsen, men samtidig vil jeg gerne spørge undervisningsministeren, om vi ikke kunne spare de 4,6 mio. kr.;

det er jo en reel besparelse, for der ruller nogle hoveder.

Lysholm Christensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan anbefale det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 53:

Forslag til lov om uddannelse af husholdningslærere.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 12/10 88).

*Forhandling***Anna-Marie Hansen (S):**

I Socialdemokratiet betragter vi dette forslag om en tilpasning af den gældende lov om uddannelse af husholdningslærere som meget aktuelt og vigtigt set i forhold til tilslutning til WHO's strategi: »Sundhed for alle år 2000«.

En sådan overordnet sundhedspolitik forudsætter høj prioritering af oplysningsvirksomheden i forbindelse med en forebyggende indsats.

Vi mener, at der skal en intensiv oplysning til om sammenhængen mellem ernæring og sundhed, der giver befolkningen forudsætninger for at træffe sunde valg.

Husholdningslærernes uddannelsesvilkår og deres baggrund bliver særdeles vigtig i fremtidens formidling af oplysning om sundheds-, ernærings-, miljø- og forbrugerspørgsmål.

Lovforslaget tilsigter en tilpasning af den gældende lov til de ændrede vilkår på arbejdsmarkedet og i samfundet i øvrigt. Der er ingen