

Til lovforslag nr. L 4. Tillægsbetænkning afgivet af Udvalget angående Grønlandslove den 6. december 1988

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov for Grønland om miljøforhold m.v.

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i to møder og har herunder stillet spørgsmål til statsministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Nogle af udvalgets spørgsmål samt statsministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Udvalget har stillet en række opklarende spørgsmål om det nukleare område, jf. de spørgsmål og svar, der er optrykt i et bilag til tillægsbetænkningen.

Det fremgår heraf,

– at der hverken eksisterer eller er planer om at etablere nukleare anlæg omfattet af den eksisterende lovgivning herom,

– at 1962-loven i givet fald næppe vil blive taget i anvendelse. Mindretallet har forstået statsministerens oplysninger i et samråd med udvalget således, at statsministeren udtrykkeligt har tilkendegivet at 1962-loven er forældet, og at også 1976-loven kunne vise sig at være utilstrækkelig på baggrund af den viden om det nukleare område, der er kommet til i de sidste 12 år, hvorfor denne lov ikke udtrykkeligt nævnes, og

– at dette er baggrunden for, at der ikke kan gives et mere præcist svar på udvalgets spørgsmål C om proceduren ved en godkendelse af en eventuel ansøgning fra de amerikanske baser om et projekt, hvori der indgår nuklear teknologi.

På baggrund af disse præciserende oplysninger kan mindretallet give sin fulde tilslutning til lovforslaget, idet man har noteret sig, at mulighederne for at undersøge Camp Century er til stede for dem, der kan opnå de grønlandske myndigheders tilladelse hertil.

Ikast (KF) Karen Højte Jensen (KF) Helge Adam Møller (KF) Steenholdt (Grønl.) fmd.

Povl Brøndsted (V) Dohrmann (FP) Kirsten Lee (RV) nfmd. Jette Pors (CD)

Glønborg (KRF) Hans Hækkerup (S) Qvist Jørgensen (S) Søren B. Jørgensen (S)

Tove Lindbo Larsen (S) Henning Nielsen (S) Rosing (S) Carsten Andersen (SF)

Margrete Auken (SF)

**Nogle af udvalgets spørgsmål til statsministeren
og dennes svar herpå**

Spørgsmål:

Ad besvarelsen af spm. 3, jf. bilag 5

- a) Vil ministeren oplyse, om en eventuel uranminedrift i Grønland skal behandles efter 1962-loven, og i bekræftende fald hvad 1962-loven foreskriver herom?
- b) Det samme spørgsmål bedes besvaret for så vidt angår 1976-loven.

Svar:

Uranminedrift er ikke omfattet af 1962-loven. Uranminedrift i Grønland er som enhver anden udnyttelse af ikke levende ressourcer omfattet af Lov om mineralske råstoffer i Grønland. Såvel regeringen som hjemmestyret skal tiltræde meddelelse af udnyttelsesrettigheder, ligesom sagen forinden skal forelægges et folketingsudvalg bestående af repræsentanter for de i Finansudvalget repræsenterede partier. Myndighedsbehandlingen af aktiviteterne foregår ligeledes i henhold til lov om mineralske råstoffer i Grønland samt de i de enkelte tilfælde fastsatte koncessionsbestemmelser.

Spørgsmål:

Ad besvarelsen af spm. 6, jf. bilag 5

I bemærkningerne til 1976-loven anføres udtrykkeligt »Lovforslaget skal afløse den gældende lov om nukleare anlæg fra 1962, og da den lov rummer en utilfredsstillende procedure for behandling af de ansøgninger, der kan komme på tale, er det, som tidligere fremhævet, regeringens hensigt ikke at give tilladelse til opførelse af atomkraftværker og andre anlæg, før en ny lov herom er vedtaget.« (Folketingstidende 1975-76, forhandlingerne sp. 588-589).

Vil ministeren forklare, hvorfor dette løfte nu ikke længere »gælder« for så vidt angår »andre anlæg« – og i den forbindelse oplyse, om man i praksis agter at følge de mere betryggende procedurer fra 1976-loven?

Svar:

Løftet gælder stadig. Såfremt det bliver aktuelt at give tilladelse til opførelse af atomkraftværker og andre nukleare anlæg, som ikke hører under lov om mineralske råstoffer i Grønland, vil regeringen søge Folketingets tilslutning til at sætte lov nr. 244 af 12. maj 1976 om sikkerhedsmæssige og miljømæssige forhold ved atomanlæg m.v. i kraft eller til gennemførelse af anden ny lovgivning på det nukleare område.

Spørgsmål:

Hvilken procedure vil man følge til godkendelse og kontrol af forhenværende og eventuelle nuværende og fremtidige amerikanske atomreaktorer i/på indlandsisen og deres radioaktive affald?

Svar:

Der findes ingen amerikanske atomreaktorer i/på indlandsisen, og jeg har ikke fantasi til at forestille mig, at der kan komme et amerikansk ønske herom.

Den tidligere atomreaktor på Camp Century blev afmonteret i 1963 og returneret til USA i 1964.

Spørgsmål:

Ministeren bedes præcisere, hvad der tænkes på med henvisningen til 1962-loven i lovforslagets bemærkninger side 3.

Svar:

Hensigten med bemærkningerne i lovforslaget om nukleare forhold har alene været at gøre opmærksom på, at dette område ikke overdrages til Grønlands hjemmestyre. Man har i denne forbindelse for en ordens skyld henvist til 1962-loven med senere ændringer, men ikke

dermed taget stilling til denne lovgivnings anvendelighed.

Spørgsmål:

Kan ministeren garantere, at der ikke er rester af radioaktiv forurening fra Camp Century-reaktoren, og hvad bygges garantien i givet fald på?

Svar:

Der foreligger en fortrolig rapport fra den danske videnskabelige rådgiver for den danske forbindelsesofficer ved forsvarsområdet i Thule, hvoraf det fremgår, at dr. Jakobsen fra Atomenergikommissionen i slutningen af juli

måned 1964 konstaterede, at der ikke var tale om radioaktiv stråling i Camp Century.

Spørgsmål:

Hvad vil proceduren være for godkendelse af en eventuel ansøgning fra de amerikanske baser om et projekt, hvori der indgår nuklear teknologi?

Svar:

Såfremt der måtte komme en amerikansk henvendelse herom gennem de sædvanlige diplomatiske kanaler, ville regeringen nærmere overveje, hvilke initiativer der i den konkrete situation ville være nødvendige i relation dels til Folketinget, dels til Grønlands hjemmestyre.