

[Justitsministeren]

Lovforslagets bemærkninger indeholder i øvrigt en udførlig gennemgang af hver enkelt bestemmelse i konventionen bl.a. til støtte for erhvervslivets brug af konventionen ved løsnin- gen af de konkrete problemer, som måtte opstå ved afviklingen af den internationale handel.

Idet jeg henviser til lovforslaget med tilhø- rende bemærkninger, skal jeg anbefale lovfor- slaget til det høje Tings velvillige behandling.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af ægteskabsloven m.v. (Separations- og skilsmissebetingelser m.v.). (Lovforslag nr. L 36).

Hovedformålet med lovforslaget er at foreta- ge en modernisering og forenkling af ægte- skabslovens regler om separation, skilsmisse og ægtefællebidrag. Lovforslaget bygger på lov- udkastet i betænkning nr. 1121/1987, afgivet af en arbejdsgruppe, som jeg nedsatte i foråret 1987, efter at vi i Folketinget havde haft en drøftelse af ægteskabslovgivningen. Forslaget er i væsentlig grad identisk med et forslag, som medlemmer af Det Radikale Venstre fremsatte i februar 1988.

Lovforslaget indebærer først og fremmest en modernisering af ægteskabslovens regler om betingelserne for at få separation og skilsmisse. Det foreslås således bl.a., at separation skal kunne meddeles, selv om kun en af ægtefæller- ne ønsker det, og at skilsmisse skal kunne op- nås efter 6 måneders separation, hvis ægtefæl- lerne er enige om at søge skilsmisse.

Det er min opfattelse, at det så vidt muligt bør sikres, at et ægteskabs opløsning beror på velovervejede beslutninger fra begge ægtefæl- lers side, og jeg mener derfor, at en separations- tid bør bevares. Samtidig tilsigter forslaget om at nedsætte separationstidens længde til 6 må- neder at tage hensyn til de ægtefæller, der er enige om at ophæve ægteskabet.

I forhold til det tidligere fremsatte lovforslag er der bl.a. sket den ændring, at bestemmelsen om den obligatoriske mægling i separations- og skilsmissesager foreslås ophævet. Der skal dog efter forslaget stadig være mulighed for at få fo- retaget mægling hos præsten for de ægtefæller, der ønsker dette. Det er mit indtryk, at mæglin- gen ved statsamtet i dag af mange ægtefæller opfattes som en betydningsløs og bureaukra-

tisk formalitet, og den foreslåede ændring er så- ledes helt i overensstemmelse med regeringens almindelige moderniseringspolitik.

Under behandlingen af Det Radikale Ven- stres lovforslag fremhævede jeg, at nogle ægte- skaber måske ville kunne reddes, hvis mæg- lingsinstituttet blev ændret i retning af en ord- ning med egentlig parrådgivning. Derfor er der i dette lovforslag indsat en bestemmelse om, at justitsministeren kan fastsætte regler om frivil- lig rådgivning af ægtefæller, inden der medde- les separation eller skilsmisse. Der lægges ved lovforslaget op til en forsøgsordning, som kan belyse, om en sådan parrådgivning på dette se- ne stadium af ægteskabet har mulighed for at fungere i praksis, således at ægteskabet og fa- milien dermed kan bevares.

Forsøgsordningen skal efter planen foregå i Københavns og Ringkøbing statsamter. På grundlag af erfaringerne fra forsøgsordningen vil Justitsministeriet tage stilling til, om ordnin- gen bør gennemføres som en permanent lands- dækkende ordning. I den forbindelse må der også ses på ordningens økonomiske conse- kvenser, og jeg mener, at det bl.a. bør overvejes, om der skal betales gebyr for rådgivningen.

Herudover medfører lovforslaget bl.a. den forenkling, at ægtefæller i vidt omfang kan undgå at skulle møde frem i statsamtet ved skilsmisse efter separation.

Lovforslaget indebærer endvidere, at ægte- skabslovens regler om ægtefællebidragets va- righed tilpasses den praksis, der har udviklet sig ved domstolene. Efter forslaget skal der så- ledes i almindelighed kun kunne pålægges bi- dragspligt for et bestemt tidsrum på højst 10 år. Tidsubegrænset bidragspligt skal dog efter for- slaget fortsat kunne pålægges, såfremt der fore- ligger ganske særlige omstændigheder.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til lov- forslaget og dets bemærkninger, skal jeg anbe- fale lovforslaget til det høje Tings velvillige be- handling.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om erhvervsskoler. (Lovforslag nr. L 37).

Forslag til lov om erhvervsuddannelser.

[Undervisnings- og forskningsministeren]

(Lovforslag nr. L 38).

Lovforslagene blev fremsat af mig den 2. marts 1988. Jeg henviser til Folketingstidende 1987-88 (1. samling) sp. 7730-32 og sp. 8486-8511 om henholdsvis fremsættelsestalen og førstebehandlingen.

Lovforslagene blev efter førstebehandlingen henvist til Uddannelsesudvalget, men nåede ikke at blive færdigbehandlet i Folketinget, inden der blev udskrevet folketingsvalg.

Ved genfremsættelsen er der foretaget enkelte ændringer og justeringer i lovforslagene.

I *forslaget til lov om erhvervsuddannelser* er der således foretaget nogle mindre justeringer, bl.a. ved begrænsning af Erhvervsuddannelsesrådets medlemstal, indføjelser af en bestemmelse om sekretariatsbistand for initiativ- og koordinationsudvalgene og en præcisering af sammensætningen af de lokale uddannelsesudvalg. Herudover er der foreslået en bestemmelse, der gør opdelingen af uddannelserne i en 1. del og en 2. del mere fleksibel af hensyn til uddannelsernes forskellige struktur.

I *forslaget til lov om erhvervsskoler* er der bl.a. indsat en aldersgrænse i reglen om befordringstilskud og indføjet en bestemmelse om rigsrevisors adgang til at indhente oplysninger direkte fra skolernes bestyrelser.

Begge lovforslag forudsættes at træde i kraft den 1. januar 1991 (ét år senere end ved første fremsættelsen).

Jeg kan for så vidt angår lovforslagenes indhold og begrundelse i øvrigt henholde mig til det, som jeg anførte ved den første fremsættelse, og anbefaler herefter lovforslagene til hurtig og velvillig behandling i det høje Ting.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om tilmeldingsgebyr ved ungdomsuddannelser og videregående uddannelser. (Lovforslag nr. L 39).

Lovforslaget har til formål at effektivisere den økonomiske tilrettelæggelse af uddannelserne ud fra et mere sikkert kendskab til elevgrundlaget. Forslaget er samtidig et led i regeringens bestræbelser på at begrænse væksten i de offentlige udgifter.

Der foreslås indført en gebyrordning i forbindelse med tilmeldingen til en offentlig ve-

derlagsfri ungdomsuddannelse og en videregående uddannelse. Gebyret forudsættes opkrævet i forbindelse med optagelsen på en uddannelse m.v. Endvidere foreslås der en hjemmel til at fastsætte regler om, at deltagerne i offentlige vederlagsfri enkeltfagskurser skal betale et gebyr, ligeledes i forbindelse med tilmeldingen. Gebyret vil blive anvendt til hel eller delvis dækning af udgifterne til administration af undervisningsvirksomheden.

Det er hensigten, at gebyret ved ungdomsuddannelserne skal udgøre 300 kr. og ved de videregående uddannelser 500 kr.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje Ting.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg tillader mig herved for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om et teknologinævn. (Udskydelse af lovrevision).

(Lovforslag nr. L 40).

Et næsten identisk lovforslag blev fremsat i januar 1988.

Lovforslaget nåede ikke at blive færdigbehandlet, inden der blev udskrevet folketingsvalg. Under førstebehandlingen gav jeg udtryk for, at det er vigtigt, at der bliver foretaget en vurdering af nævnets arbejde, inden Folketinget træffer beslutning om, hvorledes de opgaver, der i henhold til loven er henlagt til nævnet, fremover bør søges løst. Det er for at få tid til denne evaluering, at der ønskes en udskydelse af tidspunktet for lovens revision.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje Ting.

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg skal hermed fremsætte:

Forslag til filmlov.

(Lovforslag nr. L 41).

Forslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 30 af 14. oktober 1987, der bortfaldt ved udskrivelsen af folketingsvalget i april 1988. Der er i forslaget kun foretaget mindre, redaktionelle ændringer.