

[Glønborg]

en er så rigtig, at den vil overleve, hvis blot den får en rimelig tid.

Vi skal ikke klandre regeringen for, at den har indgået en kompromisaftale med Socialdemokratiet om denne sag, for det var nok en nødvendighed. Men jeg vil udtrykke min utilfredshed med, at man kun giver et par års frist. Jeg synes, at det var rimeligt at give et år længere. Det er baggrunden for, at jeg har stillet det ændringsforslag, som jeg vil opfordre alle til at stemme for.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Underændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 4 stemte for, 116 imod; 1 tilkendegav ved en fejl hverken at stemme for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om husdyrsygdomme.
Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 6/10 88. Første behandling 26/10 88. Betænkning 7/12 88. Anden behandling 13/12 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 104 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (GrønL.)) mod 15 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om læhegn.
Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 6/10 88. Første behandling 26/10 88. Betænkning 7/12 88. Anden behandling 13/12 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 102 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (GrønL.)) mod 15 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Jeg skal foreløbig forbigå den under punkt 14 på dagsordenen opførte sag.

Den næste sag på dagsordenen var herefter:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 56:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ændrede regler for overgang fra deltids- til fuld-tidsforsikring, deltidsforsikring ved delpension m.v.).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 12/10 88. Første behandling 25/10 88. Betænkning 12/12 88. Anden behandling 14/12 88. Tillægsbetænkning 14/12 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Glistrup (FP):

I den afgivne tillægsbetænkning er der ikke oplyst noget om Fremskridtspartiets holdning til det stillede ændringsforslag. Jeg skal derfor meddele, at Fremskridtspartiet stemmer ja til ændringsforslaget.

Taanquist (S):

Latteren breder sig. Det forstår man ganske udmærket. Vi er jo godt klar over, at når Fremskridtspartiet holder gruppemøde, så det kan høres helt ud på gangen, så er der ved at ske noget. Vi forstår nu, at Fremskridtspartiet vil stemme for det ændringsforslag, de tidligere stemte imod.

Jeg skal da ikke undlade at læse Fremskridtspartiets tidligere bemærkninger til ændringsforslaget og dets begrundelse for tidligere at stemme imod op:

»Fremskridtspartiet ser ikke i det foreliggende tilfælde tilstrækkelig anledning til at bryde sædvanen om, at loven ikke skal ændre vedtægter for en a-kasse på en måde, så lovgiver optræder som en hund i et spil kegler.«

Der er tilsyneladende kommet adskillige hunde ind i det spil kegler. Men vi ønsker da Fremskridtspartiet og især Fremskridtspartiets ordfører til lykke med så enig en gruppe.

Selv om vi selvfølgelig er kede af, at ændringsforslaget hermed bliver vedtaget, så forstår vi, at Fremskridtspartiet nu sætter sin lid til, at Socialdemokratiet sammen med dem stemmer hele lovforslaget ned. Men det gør vi ikke. Det er for billig en løsning. Vi stemmer for lovforslagets vedtagelse nu ved tredje behandling. Der er trods alt mere godt i lovforslaget, end der er dårligt.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg synes, at vi skal være gode ved hinanden i denne søde juletid, og derfor kunne jeg ikke drømme om at sparke til et menneske, der ligger ned.

Men jeg kan jo godt fristes alligevel til at tilføje, at et gammelt udtryk siger, at tomme tønder buldrer mest.

Så skal jeg ikke sige andet om ændringsforslaget, end at SF er imod det. Vi stemte for, at det gik ud, og det gør vi stadig væk. Som konsekvens af, at det nu bliver stemt ind igen med bl.a. hr. Glistrups stemme, vil vi undlade at stemme ved den endelige vedtagelse af lovforslaget.

Vi var ellers parat til at stemme for, ikke mindst fordi socialministeren jo turde gå ind i denne sag og var indstillet på, at der skulle snakkes videre om nogle af de ting, som vi gjorde opmærksom på. Det håber jeg stadig væk kan lade sig gøre.

Vi stemmer altså ikke imod dette forslag, men vi undlader at stemme, når dette ændringsforslag er vedtaget.

Bollmann (CD):

Jeg skal kun sige, at jeg synes, det er glædeligt, at Fremskridtspartiet nu har indtaget den holdning, som mange af os appellerede til under de tidligere behandlinger.

Endelig skal jeg sige til ministeren, at jeg er glad for den tilkendegivelse, ministeren har givet i tillægsbetænkningen om, at han vil tage fat på problemet med vikarbureauerne.

Glønborg (KRF):

Jeg føler ingen trang til at komme med drilende bemærkninger. Jeg synes, det er dejligt at konstatere, at de meget indtrængende henstillinger, der blev givet bl.a. af Kristeligt Folkeparti forleden, da vi talte om de her ting, er taget til efterretning.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg skal sandelig også udtrykke min glæde over, at Fremskridtspartiet har lyttet til debatten ved anden behandling, har revurderet sagen og er kommet til den fornuftige konklusion, at dette ændringsforslag kan støttes. Det siger jeg tak for, og det anerkender jeg.

Jeg vil i øvrigt også gerne sige tak til Socialdemokratiet for, at man synes, at der er så mange andre gode ting i lovforslaget, at man støtter dets gennemførelse. Nu bliver det faktisk vedtaget uændret i forhold til fremsættelsen. Det er jeg godt tilfreds med.