

17) Første behandling af lovforslag nr. L 238:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter og lov om indeksregulerede realkreditlån. (Fremme af vedvarende energi).

Af Baadsgaard (S) m.fl.

18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 79:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg til vurdering af de gældende regler vedrørende tvangsauktioner m.v.

Af Ole Espersen (S) m.fl.

19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 80:

Forslag til folketingsbeslutning om omfinansiering af realkreditlån m.v.

Af Lykkeitoft (S) m.fl.

Meddelelser fra formanden:**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Medlem af Folketinget Erhard Jakobsen (CD) har meddelt mig, at han som følge af deltagelse i møder i Europa-Parlamentet ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra c, fra og med den 23. maj 1989 samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Det er meddelt mig, at Retsudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling af L 60:

Forslag til lov om ændring af lov om svangerskabsafbrydelse. (Fritagelse for at foretage og medvirke til svangerskabsafbrydelse).

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.

Det er meddelt mig, at Erhvervsudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling af L 207:

Forslag til lov om ændring af lov om butikstid. Af industriministeren (Nils Wilhjem).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 32:

Forespørgsel til miljøministeren, landbrugsministeren og indenrigsministeren [om Folketingets vandmiljøplan].

Af Knud Lind (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 16/5 89).

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 236:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 26/4 89. Første behandling 3/5 89. Betænkning 11/5 89. Anden behandling 16/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Tove Niemann (FP):**

Ca. 120 personer ud af de 830 personer, dette lovforslag omhandler, er fra de nordiske lande eller er EF-borgere, som Fremskridtspartiet gerne vil give dansk indfødsret. Ca. halvdelen af ansøgerne har fået offentlig hjælp i en kortere eller længere periode eller har modtaget arbejdsledeshedsunderstøttelse. Så længe det ikke er muligt at få lovforslaget om indfødsrets meddelelse opdelt i

1. sydslesvigere og adoptivbørn
2. nordiske og EF-borgere
3. andre ansøgere,

har Fremskridtspartiet ikke mulighed for at stemme ja til de ansøgere, Fremskridtspartiet mener skal have dansk indfødsret.

Derfor stemmer vi nej til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 111 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 15 (FP).

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 60:

Forslag til lov om ændring af lov om svangerskabsafbrydelse. (Fritagelse for at foretage og medvirke til svangerskabsafbrydelse).

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.

(Fremsat 13/10 88. Første behandling 12/1 89. Betænkning 11/5 89. Anden behandling 16/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Grethe Fenger Møller (KF):**

Jeg skal på udvalgets vegne meddele, at udvalget, efter at lovforslaget ved anden behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, har behandlet dette i et møde og herunder har modtaget justitsministerens skriftlige besvarelse af spørgsmål, der var stillet af udvalget.

Jeg kan herefter oplyse, at et flertal, Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget, indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret, mens et mindretal, Det Konservative Folkepartis, Venstres og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget, vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved tredje behandling og et andet mindretal, Fremskridtspartiets medlem af udvalget, indstiller lovforslaget til forskastelse.

Fischer (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Helge Adam Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg derfor på hans vegne udtale følgende:

Læger og jordemødre skal efter den konservative folketingsgruppes mening have mulighed for at blive fritaget for at medvirke ved abortindgreb, hvis det strider mod deres etiske eller religiøse opfattelse. Her er vi enige med det store flertal i Folketinget. Men vi ønsker at

understrege, at kvinders ret til fri abort skal fastholdes. Der må ikke med dette lovforslag sættes spørgsmålstegn ved den ret, som uønsket gravide kvinder har til at bestemme over egen krop, liv og fremtid. Vælger hun at få en abort, skal det være sikkert, at der altid vil være en læge, der kan udføre indgrebet. Det Konservative Folkeparti har også den holdning, at læger, som ikke ønsker at medvirke til svangerskabsafbrydelse, ikke kan ansættes eller vikarieres i stillinger f.eks. på Grønland og Bornholm, hvor de i perioder kan være eneste læge på stedet. Dette er gjort for at sikre, at kvindens juridiske ret til abort kan opretholdes.

Vi er derfor enige med sundhedsministeren i, at det er rimeligt, at ansøgere, som ønsker sig fritaget for at foretage abortindgreb, forud for ansættelse på en afdeling, hvor disse indgreb foretages, oplyser, hvorvidt de ønsker sig fritaget for at udføre eller medvirke ved svangerskabsafbrydelse.

Ved andenbehandlingen af dette forslag forleden udtalte den konservative ordfører, at formålet og intentionerne i lovforslaget, nemlig at give sundhedspersonalet adgang til at blive fritaget for at medvirke ved provokeret abort, hvis dette stred mod personalets etiske eller religiøse opfattelse, var fuldt ud tilgodeset med en administrativ henstilling, en henstilling, der eksempelvis kunne udformes som det udkast, Retsudvalget har modtaget fra sundhedsministeren den 4. april d.å.

Vi må imidlertid nu konstatere efter andenbehandlingen og en fornyet drøftelse i Retsudvalget, at der er et flertal i Folketinget, som finder, at der bør lovgives.

Dette flertal finder, at en administrativ henstilling ikke er tilstrækkelig.

På baggrund af dette konstaterede flertal og under hensyntagen til de principielle betragtninger, jeg netop er fremkommet med, kan jeg meddele, at den konservative folketingsgruppe vil stemme ja til lovforslaget.

Hannah Kain (V):

Indledningsvis vil jeg gerne takke Kristeligt Folkeparti for at have rejst dette problem.

Som Venstres ordfører, fru Inge Dahl-Sørensen, sagde ved førstebehandlingen af lovforslaget, kan Venstre støtte forslaget.

Der har hele tiden været bred enighed om intentionerne bag forslaget, men det er vist ingen