

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 10 (CD og KRF) stemte for, 125 (S, KF, SF, V, FP og RV) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 45:

Forslag til folketingsbeslutning om præmiering af opsparing.

Af Bollmann (CD) m.fl.

(Fremsat 11/1 89. Første behandling 14/2 89. Betænkning 11/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 11 (CD og KRF) stemte for, 125 (S, KF, SF, V, FP og RV) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 61:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af registreringsafgift af motorkøretøjer.

Af Bollmann (CD) m.fl.

(Fremsat 14/2 89. Første behandling 15/3 89. Betænkning 11/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (CD) stemte for, 129 (S, KF, SF, V, FP, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 235:

Forslag til lov om ændring af visse forbrugsafgiftslove. (Afgiftsnedsettelse for benzin og lavenergipærer m.v. samt afgiftsforhøjelse for elektricitet og stenkul m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 26/4 89. Første behandling 3/5 89. Betænkning 23/5 89).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 10 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 237:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin. (Nedsættelse af de samlede afgifter på benzin med 1 kr. pr. liter).

Af Dohrmann (FP) m.fl.

(Fremsat 26/4 89. Første behandling 3/5 89. Betænkning 23/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af visse forbrugsafgiftslove. (Afgiftsnedsettelse for benzin og lavenergipærer m.v. samt afgiftsforhøjelse for elektricitet og stenkul m.v.). (Lovforslag nr. L 235).

Ændringsforslag nr. 1 om *deling af lovforslaget* i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. Forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin omfattende

§ 1 og § 5, stk. 1 og 2,

B. Forslag til lov om ændring af visse forbrugsafgiftslove omfattende

§§ 2-4 samt § 5, stk. 1 og stk. 3-5, forkastedes, idet 15 stemte for, 121 imod.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1 forkastedes, idet 58 stemte for, 78 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og § 1, således ændret, vedtoges uden afstemning.

§ 2 vedtoges med 120 stemmer mod 16.

Ændringsforslag nr. 4 om, at § 2 udgår, var dermed forkastet.

Ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 3 forkastedes, idet 19 stemte for, 117 imod.

§ 3 vedtoges med 120 stemmer mod 15.

Ændringsforslag nr. 5 om, at § 3 udgår, var dermed forkastet.

Ændringsforslag nr. 7, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 5 og § 5 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin. (Nedsættelse af de samlede afgifter på benzin med 1 kr. pr. liter). (Lovforslag nr. L 237).

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Forespørgsel nr. F 32:

Forespørgsel til miljøministeren, landbrugsmi- nisteren og indenrigsministeren:

»Vil ministrene nyvurdere Folketingets vandmiljøplan, så landbruget og kommunerne undgår yderligere fejlinvesteringer i størrelses- ordenen ca. 4,1 mia. kr. og ca. 10 mia. kr. uden nogen som helst reel garanti for, at de ønskede resultater opnås?«

Af Knud Lind (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 16/5 89. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/5 89).

Begrundelse

Knud Lind (FP):

Skal man ganske kort sige, hvad denne debat om vandmiljøplanen drejer sig om, kan man også på det miljømæssige område bruge det gamle ordsprog: Hastværk er lastværk.

Begrundelsen for og indledningen til vand- miljøplanen minder meget om H. C. Andersens eventyr, hvor én fjer blev til en hel hønsegård. Under miljøhysteriet blev to døde jomfruum- mere fra Kattegat til en dyr vandmiljøplan til 12 mia. kr.

Af skade bliver man klog, men sjældent rig. Det kan alle de landmænd, som har investeret i gylletanke m.v., tale med om. Inden kommu- nerne når at fejlinvestere ca. 10 mia. kr. i dyre rensningsanlæg, og inden miljøministeren og dennes såkaldte grønne flertal fremturer med nye krav til landbruget og gødningsafgifter og andre miljøafgifter til ca. 4 mia. kr., ville det væ- re godt, om Folketinget tog en tænkepause og revurderede vandmiljøplanen, således at dansk landbrug og erhvervslivet ikke bliver stillet rin- gere end vores konkurrenter i Europa.