

[Jens Thoft]

Hvis ministeren siger, at det her er i orden, så taler ministeren imod bedre vidende. Prøv engang at ringe til et skattekontor, hr. minister!

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu afgøres kendsgerninger heldigvis ikke af, hvad der bliver sagt af den ene eller den anden her i Folketinget. Jeg er helt tryk ved at lade virkeligheden selv tale og ikke lade skatteministerens tale.

De kendsgerninger, vi kommer til at se, har vi lidt vanskeligt ved at få udmøntet præcist i svar til Skatte- og Afgiftsudvalget. Vi spurgte f.eks. på et tidspunkt – jeg mindes, at det er spørgsmål 18 – om der på nuværende tidspunkt var udsendt færre årsopgørelser for 1988-indkomståret, end der var på tilsvarende tidspunkt i 1988 for indkomståret 1987.

Det turde være et ret simpelt spørgsmål at svare på. Ikke desto mindre måtte vi spørge én gang til. Og så fik vi heller ikke noget klart svar, men vi fik dog at vide – puttet ind i en længere besvarelse – at der var ca. 1 million færre i år, der havde modtaget årsopgørelse på dette tidspunkt. Jeg vil bede skatteministeren om at bekræfte, at det er en kendsgerning, at der er mere end 1 million skatteydere mindre end sidste år, der har modtaget deres årsopgørelse.

Jeg vil også bede skatteministeren om at bidrage til belysning af kendsgerningerne ved at fortælle, hvor mange fejl man skønner der er i de årsopgørelser, der er sendt til de personer, der helt frivilligt har indsendt oplysningskortet, og hvor mange af dem, der helt frivilligt har indsendt oplysningskortet rettidigt i februar måned, der ikke har fået årsopgørelsen.

Det er nogle tal, det vil være givtigt at få og få dokumenteret, sådan at vi kan blive enige om kendsgerningerne.

Så skal jeg ikke nævne her, at vi også mangler den tredje selvangivelse, nemlig den om rentefgiften. Den årsopgørelse vil komme væsentligt senere på året.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 49 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 52 stemte for, 65 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 18 stemte for, 79 imod; 20 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 og § 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

§ 2
vedtoges med 99 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 6 om, at § 2 udgår, var
dermed forkastet.

§ 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag
nr. 6.

§ 4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 227:

Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Ændring af afgift på udbetaling ved kreditkøb m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 12/4 89. Første behandling 19/4 89. Betænkning 9/5 89).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Glønborg (KRF):

Kristeligt Folkepartis skatteordfører, hr. Kofod-Svendsen, kan ikke være til stede, og derfor skal jeg blot meddele, at Kristeligt Folkeparti indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 18 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 14 stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 17 stemte for, 100 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 og 7 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af henholdsvis ændringsforslag nr. 1 og 2.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 215:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Forenkling af styrelsesregler m.v.).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 23/2 89. Første behandling 9/3 89. Betænkning 9/5 89).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 11 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 216:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m.v. (Ophævelse af reglerne om styrelse af kommunernes folkeskoler).

(Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 23/2 89. Første behandling 9/3 89. Betænkning 9/5 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Helle Degn (S):

Arbejdet med en ny struktur i folkeskolen står foran sin næste fase. Efter Folketingets godkendelse af forliget mellem regeringen og Socialdemokratiet skal arbejdet med opfølgningen tage sin begyndelse lokalt, og vi vil på den baggrund om to år vurdere resultatet af det opfølgende arbejde her i Folketinget.

Generelt synes jeg, det er vigtigt at hæfte sig ved, at folkeskolens placering i samfundet skifter markant karakter i disse år, ligesom hele fa-