

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 221:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om inddrivelse af det offentliges tilgodehavender. (Udpantningsret).*

Af justitsministeren (H. P. Clausen).  
(Fremsat 15/3 89. Første behandling 5/4 89. Betænkning 16/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Leif Hermann (SF):**

Socialistisk Folkeparti har i betænkningen sagt, at vi ved andenbehandlingen vil redegøre for vores stilling til forslaget.

Jeg kan oplyse, at vi efter nærmere overvejelse vil stemme for det, idet der efter vores opfattelse i det væsentligste blot sker det, at sager flyttes fra fogedretterne og til de kommunale pantefogder.

Vores tilslutning til dette forslag skal imidlertid ikke forlede nogen til at tro, at vi med den effektivisering, der sker af restanceinndrivelsen af offentlig gæld, også er indstillet på at gå med til oprettelse af særlige registre over folk, der skylder penge til offentlige myndigheder.

Meningen med sådanne registre kan kun være at advare folk imod at indgå gældsforhold med mennesker, der skylder penge til det offentlige, og da vi reviderede lov om private registre for et par år siden, strammede vi netop de områder temmelig kraftigt for at forhindre større brug af disse sladreregistre.

Derfor er vi selvfølgelig ikke tilhængere af, at man nu skulle oprette sådanne registre på det offentlige område, så det vil vi under ingen omstændigheder kunne gå med til i forlængelse af vores tilslutning til lovforslaget.

Fru Kirsten Lees noget bizarre idé om at flytte børn ned på ventelisterne har vist fået så mange kommentarer med på vejen, at jeg ikke behøver kommentere det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1-8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 117:**

*Forslag til lov om registreret partnerskab.*

Af Pia Gjellerup (S) og Carsten Andersen (SF) m.fl.

(Fremsat 22/11 88. Første behandling 15/12 88. Betænkning 19/5 89).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 118:**

*Forslag til lov om ændring af ægteskabsloven, arveloven, straffeloven og lov om afgift af arv og gave. (Ændringer som følge af indførelse af registreret partnerskab).*

Af Pia Gjellerup (S) og Carsten Andersen (SF) m.fl.

(Fremsat 21/11 88. Første behandling 15/12 88. Betænkning 19/5 89).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.