

77. møde

Torsdag den 20. april 1989 kl. 10.00

Dagsorden:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 122:

Forslag til lov om ændring af lov om mærkning og skiltning med pris m.v. (Skiltning med organiseret rabat).

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 218:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Reklame i lokal-tv m.v.).

Af kommunikationsministeren (Torben Rechendorff).

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 212:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Minimumsydelse til selvstændige erhvervsdrivende).

Af socialministeren (Aase Olesen).

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af reglerne om offentligt formidlet pasning af arbejdslediges børn).

Af Jane Oksen (FP) m.fl.

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 181:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af forsøgsregler med hensyn til pasning af børn).

Af Bente Juncker (CD) m.fl.

6) Forespørgsel nr. F 24:

Forespørgsel til justitsministeren [om, hvordan regeringen vil forebygge den form for kriminalitet, der især rammer almindelige mennesker i deres dagligdag].

Af Inger Stilling Pedersen (KRF) m.fl.

7) Første behandling af lovforslag nr. L 228:

Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m.v. (Nedlæggelse af Bibliotekstilsynet m.v.).

Af kulturministeren (Ole Vig Jensen).

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Finansudvalget har afgivet:

Betænkning og indstilling vedrørende den af statsrevisorerne afgivne endelige betænkning over statsregnskabet for finansåret 1986.

(Beslutningsforslag nr. B 78).

Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 122:

Forslag til lov om ændring af lov om mærkning og skiltning med pris m.v. (Skiltning med organiseret rabat).

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

(Fremsat 23/11 88. Første behandling 30/11 88. Betænkning 13/4 89. Anden behandling 18/4 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen båd om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 117 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) mod 13 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 218:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Reklame i lokal-tv m.v.).

Af kommunikationsministeren (Torben Rechendorff).

(Fremsat 23/2 89. Første behandling 9/3 89. Betænkning 12/4 89. Anden behandling 18/4 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Helge Mortensen (S):

Jeg vil gerne udtrykke tilfredshed med, at der nu vedtages en lov inden for medieområdet, ganske vist med begrænset omfang, med et bredere flertal end det, vi har set siden 1982, hvor faktisk alle medielove er gennemført med et flertal på en eller to stemmer.

Det har været vigtigt for Socialdemokratiet at bremse den udvikling, der tilsyneladende er på TV 2: at øgede krav om penge honoreres med at gøre dette medie mere og mere kommercielt. Jeg synes, det er rigtigt, at vi nu har givet ministeren, regeringen og Folketinget en tænkepause indtil lovrevisionen 1990-91, idet jeg gerne vil pege på, at TV 2's driftskapitalmangel kun et stykke ad vejen kan imødekommes ved sponseringer og yderligere reklamefinansiering. TV 2 sender faktisk 2-3 gange mere, end det er forudsat i loven, og der er nogle indbyrdes konflikter med at kunne klare ambitionerne i forhold til de penge, der er til rådighed. Det er efter vores opfattelse også betænkeligt at se de ambitioner, som udtrykkes i regionernes templetbyggeri rundt omkring i landet.

Det centrale i den beslutning, vi foretager nu, er, at vi hermed indfrier det løfte, som blev givet, da nogle af os sidste sommer blev enige om at indføre reklamer i lokal-tv pr. 1. marts 1989. Nu kommer de pr. 1. maj 1989, og den indfrielse vil vi gerne medvirke til.

Men på baggrund af fru Ingerlise Koefoeds indlæg ved andenbehandlingen i tirsdags må jeg sige, at det er at skyde over målet, når SF påstår, at de nu er de eneste, der vil redde de ikkekommercielle radio- og tv-stationer. Jeg henviser til, at vi i bemærkningerne i betænkningen netop har tilkendegivet, at her er der et uløst problem. Derfor er jeg meget tilfreds med, at regeringspartierne har skrevet i deres betænkning, at spørgsmålet om lokalradio og -tv

bør tages op ved revisionen i 1990-91, og vore bemærkninger i betænkningen går også på at finde løsninger på de områder, hvor den kommercielle udvikling ikke gør det alene.

Connie Hedegaard (KF):

Så lykkedes det endelig at få skabt et finansieringsgrundlag for de lokale tv-stationer, også de mange, der givetvis havde tænkt sig at gå i gang for længst, men tøvede, fordi de ikke kendte de økonomiske vilkår og de ikke var så heldige at have fagbevægelsens millioner af kroner i ryggen.

Det skal også siges her, at vi er glade for, at Socialdemokratiets ideologiske reklamemodstand nu synes definitivt brudt, men vi noterer os selvfølgelig, at holdningsændringen i Socialdemokratiet kom så tilpas sent, at fagbevægelsens elektroniske medier nåede at opbygge noget, der kunne ligne en monopolstilling. Nu får pluralismen på det elektroniske medieområde bedre kår, og det er vi naturligvis glade for. Så kan man diskutere, om kårene er gode nok, men som det blev fremhævet af den forrige ordfører, sker der en lovrevision allerede i 1990-91, så vi på grundlag af den kommende tids erfaringer kan overveje, om der skal ske ændringer.

Vi vil allerede nu bebude fra konservativ side, at vi synes, det er vigtigt at holde fast ved og eventuelt udbygge princippet om, at reklame-minutter tildeles de stationer, der har en forholdsvis stærk egenproduktion og lokalproduktion.

Jeg vil også godt fremhæve, at forbudet mod network nu er præciseret i loven, også at det ikke er nok at forskyde programmerne med ganske korte mellemrum. Det er en væsentlig ting for Det Konservative Folkeparti, og vi vil i den kommende tid nøje følge, om den præcisering er skarp nok. Ellers vil vi sørge for, at den bliver det i 1990-91.

Om TV 2 vil jeg bare sige, at selvfølgelig er det positivt, at vi nu har fået en opblødning af de forskellige reklameblokke. Vi er ikke kommet helt så langt, som vi fra konservativ side kunne have ønsket, men igen noterer vi os, at direktøren for TV 2 Reklame A/S har tilkendegivet, at alene det at bryde de 10 minutters reklamer op i 3 blokke i sig selv giver mulighed for ekstraindtægter i millionklassen. Tallet 80 mio. kr. har været nævnt. Det synes vi skal

[Connie Hedegaard]

fremhæves her, da det jo ikke just afspejles i tv-stationens seneste meldinger.

Men også for TV 2-lovens vedkommende skal man huske, at der er tale om at løse nogle enkelte problemer, resten må vente til lovrevisionen i 1990-91. Det har været væsentligt for os at få nogle hurtige forbedringer igennem på området.

Endelig skal jeg bare sige om sponseringsproblemet, at som det fremgår af loven, afventer vi afklaringen på det europæiske plan. Men ingen skal være i tvivl om, at vi fra konservativ side er særdeles positive over for at kunne anvende sponsering både i TV 2 og Danmarks Radio. Jo før det sker, jo bedre.

Helge Sander (V):

Vi er nået lidt videre med justeringen inden for medieområdet, men som det allerede er fremgået af de to første indlæg, er der kun tale om en justering, for tingene sker jo så hurtigt, at vi må se på nye områder, næsten inden vi er færdige med lovgivningen på andre. Jeg tænker på nogle af de ting, der har været draget ind i debattens sidste fase, nemlig Lokalradiofonden og hele regionaliseringen af TV 2, hvor vi hører, at der er store problemer med at få solgt reklamerne, og det er jo ting, der har en økonomisk afsmitning, således at vi også må tage stilling til det her i Folketinget.

Også jeg glæder mig naturligvis over, at Socialdemokratiet nu er kommet ind på banen og vil tage et medansvar i stedet for blot at stå ude på sidelinien og blande sig i debatten. Det er i hvert fald en udvikling i den rigtige retning, selv om vi føler, at der på nogle områder kunne være sket endnu kraftigere forbedringer. Vi får flere blokke, som skulle give øgede indtjeningsmuligheder, men lad os endnu en gang fastslå, at det absolut ikke er udtryk for, at vi ønsker, at udsendelserne skal afbrydes af reklameindslag. Også lokal-tv kan endelig få en naturlig indtægtskilde ligesom alle andre medier, og vi er selvfølgelig meget tilfredse med, at det er egenproduktionen, der er afgørende for, i hvilket omfang man kan reklamere.

Lad mig kort sige om sponseringen, at denne del jo er taget ud af lovforslaget, og det føler vi fra Venstres side er naturligt, eftersom der på dette område sker en masse på europæisk plan. Vi havde kun tiltænkt TV 2 denne mulighed i forslaget, men det er nok rigtigt, at vi skal se lidt

bredere på det. Jeg kan ikke lade være med at sige, at en af DR's første udsendelser hvert eneste år er sponseret, nemlig nytårskoncerten fra Wien, men dér er vi lidt dobbeltmoraliske, fordi vi piller det lille billede ud, hvor der står, hvem der har sponseret denne strålende oplevelse.

Men det korte af det lange er, at vi med denne lov er kommet et skridt i den rigtige retning, og at der vil komme mange, mange flere af slagten. Det er der ikke nogen som helst tvivl om.

Behnke (FP):

Jeg kan kun give den konservative og Venstres ordfører ret i, at det er et godt skridt på vejen, men desværre et meget lille og beskedent skridt.

Jeg kunne godt tænke mig at tage fat i fru Connie Hedegaards bemærkning om, at et af formålene skulle være at fratage fagbevægelsen det, fru Connie Hedegaard kaldte monopol på lokal-tv-området, og at forslaget skulle være et skridt i retning af at bryde det.

Dér kan jeg ikke lade være med at henvise til, hvad ministeren sagde under andenbehandlingen, nemlig at reklameindtægterne så sandelig ikke var tænkt som det egentlige finansieringsgrundlag for tv-stationerne, men kun som et supplement. Hvis det er tilfældet, vil det jo være præcis således, som jeg redegjorde for under andenbehandlingen, at de tv-stationer, som stadig har adgang til at få suppleret op med penge fra fagbevægelsen, har en langt kraftigere og stærkere position end dem, der nu skal ud og søge reklameindtægter for at skabe resten af indtægtsgrundlaget.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor en konservativ ordfører ikke kan se det fornuftige i, at vi tager skridtet fuldt ud, giver reklamen helt fri eller i det mindste giver lov til de 10 minutter, som tv-stationerne selv har peget på var det rigtige.

Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti har gjort en del ud af at understrege, at loven kan blive revideret i 1990-91. Den kan blive revideret allerede til oktober, hvis fru Connie Hedegaard eller Fremskridtspartiet eller en anden fremsætter et lovforslag. Enhver lov kan til enhver tid blive revideret, og jeg vil allerede nu spå, at der kommer ikke til at gå så lang tid som til 1990-1991, før der bliver behov for det. Når det skal gennemføres i praksis og bruges ude i de lokale tv-stationer, vil der vise sig så mange problemer, at man bliver nødt til at få justeret lovgivningen allerede til efteråret.

[Behnke]

Vi har med glæde noteret os, at den 10 pct.s afgift til fonden hos lokalradioerne allerede har vist sig at være det misfoster, det i sin tid blev spået at den ville være. Der sker med hr. Helge Sanders ord mange ting på medieområdet, og derfor forventer vi også, at der meget hurtigt sker en revision af denne lovgivning.

Sponsorvirksomheden er blevet taget ud af forslaget med det argument, at man ønskede en samlet europæisk stillingtagen. Hvis den skal være præget af f.eks. holdningerne om, procentgraden af, hvor meget der skal være europæisk tv, amerikansk tv. osv., hvis det er de franske holdninger, der skal gøre sig gældende på sponsorområdet, mener vi, det er en fejl, at man har taget det ud, og vi indstillede også det ændringsforslag til forkastelse ved andenbehandlingen. Vi mener, at Danmark skal have sine egne frie sponsorregler, som skal gå ud på, at enhver frit skal kunne sponsere en udsendelse, hvad enten det er TV 2, lokalstation eller for den sags skyld Danmarks Radio.

Lovforslaget vedrører jo også TV 2 og opblødningen af reklameblokkene, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren, hvad regeringens indtryk er af fremtidsperspektiverne for TV 2 både økonomisk og sendemæssigt. Hvordan går opbygningen af de regionale afdelinger? Vi kan dagligt følge med i de lokale aviser, hvor byråd osv. konkurrerer om at få lov til at få regionale sendestationer. Hvorledes ser det ud i øjeblikket? Holder man budgetterne, eller kan man forvente, at der bliver behov for at trække på den blankocheck, som et flertal i Folketinget har udstedt til statskassen?

Fremskridtspartiet så selvfølgelig helst, at reklamemarkedet blev givet fuldstændig frit. Det er desværre ikke muligt her, vi har jo indtil videre kun 16 folketingsmedlemmer, men det er et lille skridt i den rigtige retning, og derfor vil vi stemme ja her ved tredjebehandlingen.

Duetoft (CD):

Allerede ved andenbehandlingen gjorde jeg rede for CD's stilling til forslaget, så det var egentlig ikke min mening at gå op nu, men hr. Helge Mortensen kom med en bemærkning, som jeg gerne vil kommentere.

Hr. Helge Mortensen glædede sig over, at der nu var lagt en bremse på reklameudviklingen i både TV 2 og i lokal-tv. For os er dette et første skridt. Det er ikke en bremse, tværtimod,

der vil komme mere af det på et tidspunkt, hvor det viser sig, at det finansieringsgrundlag, man har lavet nu, er alt for svagt, så når vi stemmer ja til lovforslaget, er det altså ud fra den stik modsatte vurdering af reklamedelen end Socialdemokratiets.

Når jeg nu alligevel er heroppe, kan jeg ikke lade være med at sige til Venstres og Det Konservative Folkepartis ordførere, at jeg synes, at debatten om, hvor dejligt det er, at Socialdemokratiet er kommet med i det brede flertal, lyder noget hul. Det er en dårlig undskyldning for, at man ikke på noget tidspunkt har forsøgt at skabe et andet flertal omkring reklamefinansieringen, der kunne have lavet en ordning, som også kunne bære systemet, og så lyder det jo flot bagefter at sige, at det er det brede flertals skyld. Det er det ikke, det er simpelt hen et udtryk for, at regeringen og regeringspartierne ikke har ønsket at forhandle med de partier i Folketinget, der var mere indstillet på reklamer, end regeringen var.

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Jeg skal blot kvittere for den megen glæde og tilfredshed. Man falder jo nærmest over hinanden for at komme til at give udtryk for den, og det skal jeg også gerne gøre. Jeg vil også sige tak til Fremskridtspartiet for tilsagnet om at stemme for lovforslaget.

Og må jeg så bare gøre én bemærkning i relation til det, hr. Helge Mortensen og hr. Behnke sagde vedrørende TV 2's økonomi, og det, hr. Behnke omtalte som fremtidsperspektiverne for TV 2. Dér indskrænker jeg mig til at sige, at vi får rig lejlighed til at drøfte disse ting i forbindelse med fastlæggelse af licens m.v., og jeg mener ikke, at tiden er inde til i dag at gå ind i en dyberegående analyse af TV 2's fremtid, men jeg kan oplyse, at den tegner sig lys.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 100 stemmer (S, KF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 22 (SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 212:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Minimumsydelse til selvstændige erhvervsdrivende).

Af socialministeren (Aase Olesen).

(Fremsat 17/2 89. Første behandling 24/2 89. Betænkning 13/4 89. Anden behandling 18/4 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 90 stemmer (KF, SF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 37 (S).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af reglerne om offentligt formidlet pasning af arbejdslediges børn).

Af Jane Oksen (FP) m.fl.

(Fremsat 15/11 88. Første behandling 6/12 88. Betænkning 13/4 89. Anden behandling 18/4 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 15 (FP) stemte for, 116 (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 181:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af forsøgsregler med hensyn til pasning af børn).

Af Bente Juncker (CD) m.fl.

(Fremsat 17/1 89. Første behandling 15/2 89. Betænkning 13/4 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 24:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Med udgangspunkt bl.a. i de meget lave opklaringsprocenter for anmeldte forbrydelser, politiets arbejdsvilkår og det stigende misbrug af alkohol og narkotika bedes ministeren redegøre for, hvordan regeringen vil forebygge den form for kriminalitet, der især rammer almindelige mennesker i deres dagligdag, f.eks. gadevold, tyveri fra boligen, bil- og cykeltyverier.«

Af Inger Stilling Pedersen (KRF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 17/3 89. Fremme af forespørgslen vedtaget 29/3 89).