

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 214:

*Forslag til lov om statsgaranti for obligationslån optaget af Færøernes Realkreditinstitut.*

Af finansministeren (Palle Simonsen).  
(Fremsat 15/2 89. Første behandling 9/3 89. Betænkning 15/3 89. Anden behandling 30/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 16 (FP).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 168:

*Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Ændringer vedrørende partianmeldelse og brevstemmeregler).*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 11/1 89. Første behandling 17/1 89. Betænkning 16/3 89. Anden behandling 28/3 89. Tillægsbetænkning 30/3 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Bente Juncker (CD):**

Centrum-Demokraterne anmodede ved andenbehandlingen om at få lovforslaget tilbage til fornyet behandling i udvalget.

Under udvalgsarbejdet stillede vi et ændringsforslag til § 1, således at det efter vor opfattelse blev lidt mere demokratisk.

Vi har foreslået en procedure, som vil gøre det lidt lettere at være parti i Danmark. Den procedure, som er foreslået, vil efter Centrum-Demokraternes opfattelse i det praktiske liv stort set gøre det umuligt for nye partier at nå at blive anmeldt, hvis folketingsvalget udskrives sammen med det pågældende bud. Det har altid været og vil fortsat være Centrum-Demokraternes opfattelse, at et folketingsmedlem, selv om det pågældende medlem bryder med sit parti, skal have ret til at få sin sag bedømt af vælgerne. Hvis vi ikke lever op til det, svækker vi grundlovens § 56 om folketingsmedlemmernes uafhængighed, det vil sige, at vi undergraver den.

Det er derfor efter Centrum-Demokraternes opfattelse nødvendigt at genindføre den tidligere eksisterende ret for folketingsmedlemmer til at anmelde et nyt parti, og det er en selvfølge – det har vi også gjort opmærksom på under udvalgsarbejdet – at det pågældende medlem, der bryder med partiet, selv stiller op og er kandidat for det ny parti.

Centrum-Demokraterne har også ønsket, at et nyt parti, som ved et folketingsvalg opnår et stemmetal, der svarer til det gennemsnitlige stemmetal for et mandat, i givet fald kan fritages for at indsende vælgererklæringer. Vi finder, at det er en helt urimelig måde at belaste partier, der har en sådan stemmeandel, på, når de har bevist, at de har denne tilslutning ved valget, således at tilslutningen svarer til 1 mandat. Det har altid været Centrum-Demokraternes opfattelse, at den omstændighed, at et parti kunne opnå 1 mandat, også skulle give det pågældende parti ret til repræsentation i Folketinget. Men det hører jo ikke under det stillede ændringsforslag.

Vi mener i det hele taget, at dette er en sag, der er meget vigtig. I hvert fald er det en vigtig sag for Centrum-Demokraterne at få fremhævet, og vi er noget skuffede over, at det ikke lykkedes under udvalgsarbejdet at nå til en større forståelse blandt de øvrige partier.

Det er en selvfølge for Centrum-Demokraterne, at det sønderjyske mindretal fortsat skal være fri for det slidsomme arbejde, som alle andre partier i Danmark nu skal i gang med.

Vi indstiller altså lovforslaget til vedtagelse med det af os selv stillede ændringsforslag.

[Bente Juncker]

Jeg skal afslutningsvis ikke appellere voldsomt til Folketinget, men blot gøre opmærksom, på at Centrum-Demokraterne er og bliver noget forundrede og skuffede over, at vort ændringsforslag ikke har kunnet vinde den fornødne tilslutning.

**Aage Brusgaard (FP):**

Der står i tillægsbetænkningen, at Fremskridtpartiet vil stemme imod CD's ændringsforslag, men efter moden og seriøs overvejelse i vores gruppe er vi blevet enige om, at vi vil stemme for CD's forslag. Det, vi synes er bedst i ændringsforslaget, er sidste halvdel, men vi mener, at kravet i første halvdel er en ulempe.

Vi stemmer altså for CD's ændringsforslag, men imod lovforslaget som helhed.

**Glønborg (KRF):**

Kristeligt Folkeparti har en vis sympati for den anden del af Centrum-Demokraternes ændringsforslag. Den tanke, at hvis et parti til et valg har opnået et passende stemmetal, skulle det også være berettiget til at køre videre til næste valg, ville vi egentlig godt have været med til. Men vi synes, at det, som Centrum-Demokraterne har foreslået, nemlig at stemmer til ét mandat giver ret til at køre videre, er lige lidt nok. Vi ville gerne, om vi kunne være enedes om to eller tre, men det var der ikke mulighed for.

Første del af ændringsforslaget, hvor man vil give folketingsmedlemmer en ganske særlig ret, nemlig retten til lige med et vink at kunne anmelde et nyt parti, synes vi ikke svarer til vores forestillinger om lige ret i det demokratiske spil, så det kan vi ikke være med til, og da Centrum-Demokraterne har kædet hele sagen sammen i ét ændringsforslag, hvoraf vi altså kun har delvis sympati for det halve, er vi nødt til at stemme imod ændringsforslaget som helhed.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

#### *Afstemning*

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 21 stemte for, 98 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 85 stemmer (S, KF, V, RV og KRF) mod 32 (SF og FP); 5 (CD) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 153:**

*Forslag til lov om styrelsen af Danmarks Miljøundersøgelser.*

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

(Fremsat 10/1 89. Første behandling 20/1 89. Betænkning 15/3 89. Anden behandling 28/3 89. Tillægsbetænkning 29/3 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

#### *Forhandling*

**Knud Lind (FP):**

Da vi sidste gang behandlede Fremskridtpartiets ændringsforslag til lovforslag nr. L 153 om, at industrien og erhvervsorganisationerne skulle have tilladelse til at udpege 2 af de i alt 10 medlemmer til bestyrelsen for DMU, måtte vi konstatere, at det desværre ikke var noget, miljøministeren på den borgerlige og erhvervsvenlige regerings vegne kunne gå ind for.

Oversat til dansk var ministeren imod, at erhvervsorganisationerne selv måtte udpege de to repræsentanter. Forstå det, hvem der kan!

Helt anderledes stillede det sig for kommunernes vedkommende. De måtte gerne selv udpege deres repræsentanter. Den helt uhyrlige undskyldning for denne forskelsbehandling var, at kommunerne jo administrerer miljølovene ude i kommunerne, og så var det godt, at