

Til lovforslag nr. L 207. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 2. maj 1989

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om butikstid

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Butiksansatte i Irma,  
 Butikshandelens Fællesråd,  
 City 3, Svendborg,  
 Center-Byg,  
 Danmarks Frugthandlere,  
 Danske Kioskernes Centralforening,  
 Danske Slagtermestres Landsforening,  
 Dansk Fødevareråd,  
 Dansk Organisation af Detailkæder (DOD),  
 DB-Butiksklubben under HK,  
 De Samvirkende Købmændsforeninger i Danmark (DSK),  
 Eyde-Jørgensen ApS,  
 FDB, Albertslund,  
 Forbrugerrådet,  
 Grenå Handelsstandsforening,  
 Handelskammeret,  
 HK Esbjerg afdeling,  
 HK Frederikshavn, Skagen, Sæby afdeling,  
 HK Grenå afdeling,  
 HK/Handel,  
 HK Herning afdeling,  
 HK Hobro, Mariager, Hadsund afdeling,  
 HK Horsens afdeling,  
 HK København,  
 HK Lemvig, Sydthy, Struer afdeling,  
 HK Odense afdeling,

HK Randers afdeling,  
 HK Ringsted, Sorø afdeling,  
 HK Roskilde afdeling,  
 HK Satellitkontoret i Brønderslev,  
 HK Silkeborg afdeling,  
 HK Vejle afdeling,  
 HK Vestsjælland afdeling,  
 HK Viborg afdeling,  
 HK Østsjællands afdeling,  
 HK Ålborg afdeling,  
 HK Aarhus afdeling,  
 Håndværksrådet,  
 Industrirådet,  
 Kooperative Butiksassistenter Landsklub (HK),  
 Købmændsforeningen for Kolding og Omegn,  
 Landsforeningen BMF, Danske Boghandlermedhjælpere,  
 Landsforeningen for engrosansatte (HK),  
 Landsforeningen Loyal Handel,  
 Landsklubben DAGROFA (HK),  
 Landsklubben Føtex, Bilka, Netto,  
 Landsklubben Magasin (HK),  
 Landsklubben S. C. Sørensen (HK),  
 Medarbejderrepræsentanter for Daells Varehus (HK),  
 Private tandklinikassistenter (HK),  
 Sloth, Arne, borgmester, Gundsø Kommune,  
 Sundbyernes Handelsforening og  
 Tekstilhandlerforeningen for København.  
 Herudover er der modtaget en lang række

underskrevne tilkendegivelser i anledning af lovforslaget.

Der er af industriministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et mindretal inden for flertallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) ønsker i tilslutning hertil at udtale følgende:

Mindretallet beklager, at regeringen har ønsket at presse lov om butikstid igennem, uden at der har været tilstrækkelig tid til at få gennemdrøftet de forslag og de indvendinger, der er kommet fra de mange deputationer. Mindretallet havde ønsket gennem grundige drøftelser at finde frem til de eventuelle justeringer af loven, der f.eks. af hensyn til turismen ville være hensigtsmæssige. Mindretallet finder ikke, at der er dokumenteret et behov, der betinger så store ændringer, som er indeholdt i lovforslaget. Mindretallet finder det uforsvarligt at afskaffe butikstidsankenævnet. Mindretallet havde endvidere ønsket en klar afgrænsning mellem § 1- og § 3-butikker. Mindretallet finder under alle omstændigheder, at lovens ikrafttrædelse burde have været udskudt til i hvert fald 1. januar 1990 af hensyn til virksomhedernes planlægning og indgåede aftaler.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af industriministeren under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af industriministeren og de af mindretallet stillede ændringsforslag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til ændringsforslagene.

## Ændringsforslag

### Til § 1

Af et *mindretal* (FP):

1) Nr. 1 affattes således:

»1. § 1, stk. 2, 1. pkt., affattes således:

»Herudover må enhver butik holdes åben i et antal timer ugentligt efter bestemmelserne i stk. 10.««

2) Nr. 3 affattes således:

»3. § 1, stk. 2, 3. pkt., affattes således:

»Den supplerende butikstid placeres efter bestemmelserne i stk. 10.««

Af *industriministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (KF, V, FP, RV og CD):

3) Nr. 4 affattes således:

»4. I § 1, stk. 3, indsættes efter 3. pkt. som nye punkummer:

»Den første lørdag i måneden forlænges den almindelige butikstid til kl. 17. Falder den første lørdag i måneden på nytårsdag eller grundlovsdag, forlænges den almindelige butikstid den efterfølgende lørdag til kl. 17.««

Af et *mindretal* (FP):

4) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 1 indsættes efter stk. 9 som nyt stykke:

»Stk. 10. Den supplerende butikstid må ikke placeres på lørdage efter kl. 14 og på søn- og helligdage og er indtil 31. december 1989 10 timer ugentligt. Fra 1. januar 1990 er den ugentlige supplerende butikstid 12 timer, fra 1. januar 1991 14 timer, fra 1. januar 1992 16 timer, fra 1. januar 1993 18 timer og fra 1. januar 1994 20 timer. Fra 1. januar 1993 kan den supplerende butikstid placeres på de lørdage, hvor den almindelige butikstid er forlænget til kl. 17.««

5) Efter nr. 14 indsættes som nyt nummer:

»02. Efter § 11 indsættes som ny paragraf:

»§ 11 a. Loven tages op til revision i folketingsåret 1994-95.««