

## 78. møde

Tirsdag den 25. april 1989 kl. 13.00

### Dagsorden:

#### 1) Anden behandling af lovforslag nr. L 202:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1988.

Af finansministeren (Palle Simonsen).

#### 2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 78:

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1986.

Af Finansudvalget.

#### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 76:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommissionsdomstol vedrørende administration af udlændingeloven.

Af Ole Espersen (S) og Ebba Strange (SF) m.fl.

#### 4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 75:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af hjernedøds-kriteriet.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

### Meddelelser fra formanden:

#### Første næstformand (Henning Rasmussen):

Fra medlemmer af Folketinget *Enggaard* (V) og *Tørnæs* (V), der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at de fra og med den 25. april 1989 atter kan give møde i Tinget.

Stedfortrædernes, *Else Winther Andersens* og *Sven B. Nielsens*, hverv som midlertidige med-

lemmer af Folketinget er herefter ophørt fra nævnte dato at regne.

I Folketingets møde den 19. april 1989 blev forhandling om den af finansministeren samme dag afgivne redegørelse om moderniseringsarbejdet i den offentlige sektor (R 19) fastsat til torsdag den 27. april.

Efter ønske fra den socialdemokratiske folketingsgruppe skal jeg foreslå, at forhandlingen om denne redegørelse i stedet finder sted torsdag den 11. maj 1989.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Anden behandling af lovforslag nr. L 202:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1988.

Af finansministeren (Palle Simonsen).

(FremSAT 15/2 89. Første behandling 9/3 89. Betænkning 19/4 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Behnke (FP):

Fremskridtspartiet er jo det eneste parti herinde, der indstiller tillægsbevillingsloven til forkastelse, selv om Socialistisk Folkeparti har gjort opmærksom på, at det tager forbehold med hensyn til de aktstykkebevillinger, der er tiltrådt, men som det har stemt imod.

Når Fremskridtspartiet mener, at den samlede tillægsbevillingslov skal forkastes, er det ganske enkelt, fordi der jo år for år har været en tilbøjelighed til, at nok vedtager Folketinget en finanslov, men i løbet af finansåret sker der typisk det, at de enkelte ministerier går hen og får brug for endnu flere penge, endnu flere medarbejdere osv. osv.

Regeringen udsender den ene rapport efter den anden, hvor man gør opmærksom på, at nu vil man begrænse lønsumsmængden, man vil begrænse antallet af offentligt ansatte, man vil

[Behnke]

prøve at holde igen på de offentlige udgifter. Selv om man er flink og tager højde for udviklingen på pristalsområdet osv., er det ikke til at bortforklare, at der hvert eneste år i form af vedtagelsen af tillægsbevillingsloven bliver givet en accept af, at det offentlige – og i dette tilfælde mest staten – får lov til uhæmmet at fortsætte sin ekspansion.

Derfor indstiller Fremskridtspartiet tillægsbevillingsforslaget til forkastelse. Ganske vist har Fremskridtspartiet stemt for en række af de aktstykker, der er blevet forelagt i det forløbne finansår, men ikke desto mindre mener vi, at det samlede tillægsbevillingsforslag, som det foreligger, repræsenterer så mange flere ekstraudgifter, at vi nødvendigvis må indstille det til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

§§ 1–8, 10–30, 35–39 og 42

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 78:**

*Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1986.*

Af Finansudvalget.

(Fremsat 19/4 89 i betænkning fra Finansudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sættes til forhandling under ét.

#### Forhandling

**Behnke (FP):**

Modsat det tidligere punkt på dagsordenen, nemlig tillægsbevillingsloven for 1988, indstiller vi statsrevisorernes endelige betænkning over statsregnskabet for 1986 til vedtagelse, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at understrege, at når vi indstiller det til vedtagelse, skal det under ingen omstændigheder forstås som en accept af, at der i året 1986 blev brugt de alt for mange penge, som der blev. Det skyldes udelukkende, at et regnskab jo blot fortæller, hvad der rent faktisk har fundet sted, og med de opklarende rapporter, der er kommet fra rigsrevisionen og statsrevisorerne, mener vi, at man kan indstille statsregnskabet for 1986 til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslagets tekst

vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 76:**

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommissionsdomstol vedrørende administration af udlændingeloven.*

Af Ole Espersen (S) og Ebba Strange (SF) m.fl.

(Fremsat 12/4 89).

Forslaget sættes til forhandling.

#### Forhandling

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Forslagsstillerne ønsker, at regeringen skal nedsætte en kommissionsdomstol til yderligere undersøgelse af en lang række nærmere beskrevne momenter i de tamilske familiesammenføringsager.