

vedtoges med 90 stemmer (S, KF, SF, V, RV og KRF) mod 19 (FP og CD); 1 (FP) stemte ved en fejltagelse hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 88:

Forslag til lov om ændring af lov om lens, stamhuses og fideikommissgodrsers samt de herhenhørende fideikommisskapitalers overgang til fri ejendom.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).
(Fremsat 17/11 88. Første behandling 29/11 88. Betænkning 17/5 89, Anden behandling 23/5 89. Tillægsbetænkning 24/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 189:

Forslag til lov om ændring af lodsloven.
Af forsvarsministeren (Enggaard).
(Fremsat 20/1 89. Første behandling 2/2 89. Betænkning 18/5 89. Anden behandling 23/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Fortsættelse af anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 52:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af traktat mellem Danmark og Den Tyske Demokratiske Republik om afgrænsningen af kontinentalsoklen og fiskerizonerne undertegnet i Berlin den 14. september 1988.

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).
(Fremsat 25/1 89. Første behandling 2/2 89. Betænkning 10/5 89. Første del af anden (sidste) behandling 18/5 89. Tilføjelse til betænkning 24/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forhandlingen genoptoges.

Forhandling

Ole Espersen (S):

Udenrigsministeren begik en, synes vi, ganske stor uforsigtighed under første fase af andenbehandlingen af denne sag. Han begik den uforsigtighed at sige, at der forelå dokumentation for, at regeringen har handlet lovligt i denne sag, oven i købet dokumentation fra Justitsministeriet.

Det lød ganske opsigtsvækkende, at det skulle være tilfældet, og det var baggrunden for, at vi bad om afbrydelse af anden behandling, således at vi kunne se på denne dokumentation. Det skal jeg vende tilbage til om et øjeblik.

Så skal jeg i øvrigt tilgive ministeren hans overordentlig stærke ordvalg under behandlingen i sidste uge. Det tilskriver jeg den trængte situation, udenrigsministeren befandt sig i.

Men jeg har et par andre kommentarer til det, der blev sagt.

Det blev sagt fra ministerens side, at jeg angreb fiskeriets organisationer under debatten.