

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v. (Miljøforbedrende investeringer i landbrug m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 18/1 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Henning Nielsen (S):

Med fare for at blive bebrejdet, at jeg ikke er positivt indstillet over for regeringens forslag, vover jeg alligevel at sige et par ord om det lovforslag, vi her har til behandling.

Forslaget går ud på at forlænge mulighederne for straksafskrivning af miljøforbedrende foranstaltninger i landbrug i yderligere tre år.

Vi stemte imod loven, der her foreslås ændret. Det gjorde vi, fordi vi mener, at det er forkert at blande straksafskrivningsprincippet ind i miljøinvesteringer. Det tilslører udgifterne til miljøinvesteringer i landbruget.

Nu drejer det sig jo kun om at give en forlængelse på tre år yderligere. Det er ikke en særlig stor sag, men Socialdemokratiet vil under udvalgsarbejdet have undersøgt, om forslaget vil udsætte miljøforbedrende foranstaltninger i landbruget. Jeg vil også godt vide, hvor mange der har brugt straksafskrivning, om det måske vil komme til at virke uretfærdigt over for kommende investorer på området, hvis lovforslaget ikke bliver vedtaget. Disse ting vil vi godt have undersøgt, inden vi giver vores melding vedrørende lovforslaget.

Nu er det jo et skatteforslag, men det er Folketingets miljøpolitik, der har foranlediget forslaget. Forslaget skal hjælpe landmændene til at komme i gang med f.eks. at opføre gylletanke, så de har så stor en kapacitet til opbevaring af husdyrgødning, at de kan køre den ud på det rigtige tidspunkt. Det er til gavn for landmændene. Det er til gavn for miljøet.

Men vi ser allerede nu, at den aftale, der er i vandmiljøhandlingsplanen om en reduktion af anvendelsen af kvælstofgødning, ikke holder. Diskussionen går nu igen på, at man skal have lidt tid til at komme i gang, for problemet er, at man ikke udnytter husdyrgødningen godt nok. Det siger miljøministeren. Det siger landbrugsorganisationer. Jeg må indrømme, at det efterhånden er svært at forstå, at det hænger sådan sammen.

Det er netop i år 50 år siden, at man her i salen diskuterede samme emne. Det var i anledning af et forslag fra den daværende landbrugsminister om, at der skulle gives tilskud på 10 mio. kr. til landmændene, så de kunne komme i gang med at bygge ajlebeholdere og gødningspladser – sådan hed det dengang – så de havde kapacitet til at opbevare husdyrgødning og køre den ud på det rigtige tidspunkt. Sådan stod der i bemærkningerne til lovforslaget.

Hvis man fortsat havde haft de intentioner, man havde dengang, havde vi vel kunnet gå hjem her i dag. Så havde vi været helt fri for at diskutere dette lovforslag.

Pernille Sams (KF):

Forslaget hænger naturligt sammen med den forlængelse af miljøstøttereglerne, Folketinget vedtog i 1987. Vi kan tilslutte os lovforslaget, og jeg kan også på Venstres, Det Radikale Venstres, CD's og Kristeligt Folkepartis vegne give tilslutning til forslaget.

Jens Thoft (SF):

Hvis jeg til den forrige talers sidste bemærkning må sige det, lød det temmelig meget som et bunkebryllup.

Jeg skal nu tage stilling på SF's vegne. Da loven om miljøstøtte til landbruget blev vedtaget i Folketinget, var SF positivt stemt for ideen som sådan, men ikke for finansieringsformen, og derfor undlod vi at stemme. Vi ville og vil stadig væk have en kunstgødningsafgift som finansieringsform.

Da selve loven om straksafskrivninger blev behandlet i Folketinget, stemte vi imod, for straksafskrivninger er en uting. Tingene nedskrives under deres værdiforringelse, og når ejendommen sælges, kommer den latente skattebyrde væltende, og så er der behov for generationsskiftelempler, og hvad ved jeg. Straksafskrivninger skjuler også de faktiske udgifter. Vi oplever omgående et pres fra andre brancher for at opnå samme ret: Hvorfor er det altid landbruget, der skal favoriseres, siger de, og det synes jeg de har meget ret i.

Denne liberale regering er ikke det mindste liberal, når det gælder landbruget. Her kommer man med en skattemæssig krykke et par gange om året, og lige lidt hjælper det, for det er ikke skatten, der er landbrugs store problem.

[Jens Thoft]

Lovforslaget bliver ikke vedtaget med SF's stemme i denne omgang.

Glistrup (FP):

Stærkt udvidede straksafskrivningsmuligheder er et af de skattetekniske tiltag, der er allerallermost desperat behov for at opnå for enhver, der er socialt sindet. Bevares, jeg forstår godt, at SF'erne med deres rod i Whiskybæltet og fastlønnede bureaukratembedsmænd ikke er så interesserede i det, men enhver, der forarges over arbejdsløsheden i Danmark, enhver, der forarges over de alt for lave folkepensioner, vi har, enhver, der forarges over, hvordan folk har det på samfundets skyggeside, vil kunne sige sig selv, at det, Danmark må have nu, er, at vi simpelt hen kan deltage i den velstandskilde, som den enorme teknologiske eksplosion er i gang med, hvad enten det er på automatiseringsområdet, på det biotekniske område eller på de forskellige teleudviklingers område, alt det, som simpelt hen er basis for, at vi kan nå frem til en ordentlig social standard i dette land. For den sociale standard på blot lidt længere sigt afhænger af én eneste ting, nemlig at vi har en tilstrækkelig effektiv, i verdenssammenhæng konkurrencedygtig produktion. Og arbejdspladsernes bevarelse i Danmark afhænger også af, at vi ikke sækker agterud i forhold til den udvikling, der sker i Japan, i Korea, i Singapore, i Brasilien, i USA, i Thatchers England osv.

Derfor er det nødvendigt, at danske erhvervsvirksomheder kan ligge i spidsen med tekniske udviklinger. Og det kan man ikke, uden at man også får straksafskrivningsmuligheden, sådan at SF's kernevælgere selvfølgelig kan fratække deres driftsudgifter, så snart de er afholdt. Og det er kun et almindeligt hævn-togt imod andre mennesker, der laver produktion og gør nytte i samfundet, at man siger: I skal fordele fradraget for de udgifter, som I har pådraget jer, over 5, 8, 10, 12, 14, 18 år.

Derfor er det sørgeligt, at den skatteminister, vi har, foreløbig kun kommer med sådan noget som straksafskrivninger, når han er på slæb af en miljøminister, der gerne vil bruge skatteministeren til at klare de begrænsede totalrammer – eller hvad det nu hedder på Henning Christophersens kaudervælsk – som begrænser miljøministerens muligheder for at føre miljøpolitik.

Så kommer skatteministeren med det, der burde være et centralt skattepolitisk tiltag i dette land, simpelt hen som en Per Flovmand, når Nille derovre fra Miljøministeriet kommer og pisker Jeppe fra Skatteministeriet til at lave den straksafskrivningsmodel, som vi burde have andre steder.

Uanset hvordan det forholder sig miljøteknisk, om det er landbrug eller det er industri eller det er den nye informationsteknik eller medicinudvikling eller gensplejsning, eller hvad der er tale om, burde skatteministeren ligge i teten med at gennemføre straksafskrivningsregler i langt, langt videre omfang, end han hidtil har gjort det.

Af og til når ministeren holder pressemøder om andet end fortrykte selvangivelser, er der jo nogle notitser om, at nu kommer der en afskrivningsreform, som giver friere afskrivninger. Men hvor bliver den af? Man har ventet i adskillige skatteministres tid på, at den skal komme.

Men o.k., når vi kun kan få disse meget små fremskridt ad straksafskrivningernes vej, som det foreliggende lovforslag udtrykker, så er vi altid nøjsomme folk i Fremskridtspartiet, og så støtter vi da enkle, små trippevalsfremskridt.

Men der skal gås langt, langt videre ad denne straksafskrivningsvej, og det håber jeg at ministeren vil ligge i spidsen med meget hurtigt. Der er allerede gået alt, alt for lang tid, hvor dansk erhvervsliv og dermed dansk social standard er saktet agterud, fordi vi ikke har et skatteministerium, der i højere grad går ind for straksafskrivningsprincippet.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

På hr. Glistrups spørgsmål om afskrivningsudvalgets arbejde kan jeg kort svare, at jeg forventer, at afskrivningsudvalget er færdigt med sit arbejde inden for en måneds tid. Der vil så være tilvejebragt et grundlag for at tage stilling til nogle af de spørgsmål, som hr. Glistrup rejste.

Og så skal jeg i øvrigt indskrænke mig til at sige tak for den tilslutning, der fra et flertal i Folketinget har været til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det Udenrigspolitiske Nævn (20/1 89):

Udtræder: Svend Jakobsen (S)

Nyt medl.: Ole Espersen (S)

Udtræder: Ole Espersen (S)

Ny stedf.: Trøjborg (S)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 25. januar 1989, kl. 13.00

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 19.06
