

20. møde

Fredag den 25. november 1988 kl. 10.00

Dagsorden:**1) Anden behandling af lovforslag nr. L 18:**

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftsfritagelse for busser m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

3) Forespørgsel nr. F 6:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren [om regeringens planer for dansk forberedelse til EF's indre marked].

Af Duetoft (CD) m.fl.

4) Første behandling af lovforslag nr. L 105:

Forslag til lov om ophævelse af lov om et hovedstadsråd.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

5) Første behandling af lovforslag nr. L 106:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af nedlæggelsen af Hovedstadsrådet.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

6) Første behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om ophævelse af lov om et hovedstadsråd.

Af Jane Oksen (FP) m.fl.

7) Første behandling af lovforslag nr. L 102:

Forslag til lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik.

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

8) Første behandling af lovforslag nr. L 33:

Forslag til lov om nedlæggelse af amtskommunerne.

Af Jane Oksen (FP) m.fl.

9) Første behandling af lovforslag nr. L 34:

Forslag til lov om nedlæggelse af statsamtene.

Af Jane Oksen (FP) m.fl.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af lovforslag nr. L 18:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftsfritagelse for busser m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 6/10 88. Første behandling 26/10 88. Betænkning 17/11 88).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**J. K. Hansen (S):**

I anledning af, at der fra turistvognmændene er fremkommet stærke ønsker om en lempeligere overgangsordning ved afgiftsfritagelsen for turistbusser, har vi i Skatte- og Afgiftsudvalget bedt skatteministeren oplyse om indholdet i den aftale, som ministeren efter sigende indgik med Turistvognmændenes Landsforening den 14. september 1988. Ministeren siger i sit svar til udvalget på bilag 23:

»Jeg tilkendegav« – det er altså ministeren, der siger sådan – »samtidig, at afgiftsfritagelsen ifølge forslaget alene ville få virkning fra den dato, hvor det blev offentliggjort og forslaget ville blive fremsat – det vil sige den 15. september 1988. Jeg er ikke bekendt med andre aftaler.«

Ministeren var altså ikke bekendt med andre aftaler.

[J. K. Hansen]

Jeg må tolke ministerens svar derhen, at Turistvognmændenes Landsforenings repræsentanter har ønsket en afgiftsfritagelse for busserne her og nu og ikke at forhandle om at aftrappe registreringsafgiften over en lidt længere periode, hvilket muligvis kunne have givet en lempeligere afvikling af finansieringsproblemerne.

Jeg har et andet problem, som jeg godt ville have trukket frem. Vi har stillet et spørgsmål – og svaret er optrykt i betænkningen – om den favorisering af turisterhvervet, som sker ved tilskud forskellige steder. Vi har bl.a. fået oplyst, at i Holland giver man et investeringstilskud på 12,5 pct. ved anskaffelse af en ny bus. Belgien giver et rentetilskud på mellem 4 og 7 pct. ved turistbuskøb. Hertil svarer Trafik- og Kommunikationsministeriet, »at de særlige ordninger i visse medlemslande ikke er stridende mod de gensidige rettigheder og forpligtelser, der følger af det internationale samarbejde. En dansk tilslutning til direktivet vil derfor ikke blive gjort afhængig af ændringer i disse ordninger. Det bemærkes, at den danske holdning til forslaget vil blive fastlagt i overensstemmelse med de sædvanlige procedurer.«

Jeg synes nok, at det er et lidt uldent svar, Trafik- og Kommunikationsministeriet her giver.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi bliver nødt til at bede om lidt mere ro i salen.

J. K. Hansen (S):

Jeg vil gerne her i dag have skatteministeren til at bekræfte, at den danske regerings holdning er, at sådanne konkurrenceforvridende tilskud, som jeg lige har nævnt her, vil blive fjernet ved den endelige tilslutning til direktivet.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der lå to spørgsmål i det, hr. J. K. Hansen rejste. For det første spørgsmålet om turistvognmændenes holdning til en overgangs- eller aftrappingsordning. Jeg skylder nok at sige, at Turistvognmændenes Landsforening vel nok har haft det principielle standpunkt, at det kunne have været ønskeligt med en eller anden aftrappings- eller overgangsordning, men da jeg klart meddelte, at det havde regeringen ingen planer om, tog Turistvognmændenes Landsforening denne oplysning til efterretning.

Til det andet spørgsmål, som hr. J. K. Hansen rejste, må jeg i det hele henholde mig til det svar, som er givet via trafik- og kommunikationsministeren. Det er en sag, der sorterer under transportministrene i EF, og som nævnt i svaret til udvalget vil den danske regerings holdning blive fastlagt i overensstemmelse med de sædvanlige procedurer.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Så vil jeg bede skatteministeren om at tage en samtale med trafik- og kommunikationsministeren, for hvad er de sædvanlige procedurer i denne sag? Det er jo underligt, at vi kan nævne to eller tre lande, som har nogle særordninger, som i hvert fald efter vor opfattelse strider mod reglerne i EF og de direktiver, der måtte komme. Må jeg ikke bede om – vi har jo en tredjebehandling på et senere tidspunkt – at de to ministre får afklaret deres stilling, så vi ved tredjebehandlingen også kan få et helt klart svar fra regeringen om, at det er den danske regerings holdning, at sådanne regler er konkurrenceforvridende, og at den danske regering vil sætte sig imod dem ved den endelige vedtagelse af direktivet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 13 stemte for, 98 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Anden behandling af lovforslag nr. L 19:*

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 6/10 88. Første behandling 26/10 88. Betænkning 17/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) *Forespørgsel nr. F 6:*

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:

»Hvilke planer har regeringen for dansk forberedelse til EF's indre marked, og vil regeringen – for at vise dansk forligsvilje og dermed øge dansk indflydelse i forhandlingerne om oprettelse af det indre marked – optø sine meget markante holdninger omkring bl.a. udlændinges køb af sommerhuse, fjernelse af 2-døgnsreglen og nedsættelse af bilafgifterne?«

Af Duetoft (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 25/10 88. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/11 88).

Begrundelse

Duetoft (CD):

Der er 3 grunde til, at CD har rejst denne forespørgselsdebat. Den første er, at vi finder, at regeringens udtalelser såvel i tiltrædelsestalen som i åbningsdebatten i forbindelse med denne samling var lidt løse vedrørende det indre marked. Den anden er, at vi føler, at regeringen er kommet med en række svingende signaler på en række områder om det indre marked, eksempelvis omkring afgiftsharmoniseringen. Den tredje er, at vi oplever, når man deltager i EF-debatten både ved offentlige møder og i andre sammenhænge, at erhvervslivet, de faglige og de folkelige organisationer allerede er godt i gang med debatten om det indre marked. Men der er en gentagen efterlysning af regeringens og det politiske livs stillingtagen. CD ville derfor gerne i dag give regeringen lejlighed til at klargøre sin holdning og gøre det så markant, at folk rundt omkring i landet også kan føle, hvad regeringen mener om dette.

Besvarelse

Statsministeren (Poul Schlüter):

Etableringen af det indre marked har vel støtte fra praktisk taget alle kredse i Europa; det gælder de europæiske regeringer, og det gælder næsten alle politiske partier rundt om i medlemsstaterne. Der er meget, meget bred opbakning. Det samme kan man sige om de europæiske erhvervsorganisationer og arbejdsmarkedets parter. Dertil kommer så, at en lang række økonomer også gennem en årrække har talt aktivt for den etablering af det indre marked, som vi nu er i færd med.

Det er ikke så svært at finde årsagen til denne brede enighed eller de store forventninger. De skyldes, at de europæiske økonomier fra begyndelsen af 1970'erne indtil midten af 1980'erne gennemløb en svaghedsperiode, og den blev særdeles markant i forhold til, hvad vi samtidig oplevede: en kraftig og til tider ligefrem robust vækst i USA og i store dele af det fjernøstlige område; det er, hvad vi har oplevet.

Efter en kraftig økonomisk fremgang i 1950'erne og 1960'erne tabte det europæiske erhvervsliv en del af pusten i begyndelsen af 1970'erne, og der er ingen grund til at skjule, at USA og Japan hurtigere og bedre kom over disse problemer og formåede at omstille deres erhvervsliv og samfund og indrettede det til de vilkår, som er gældende nu i midten af 1980'erne. Det er vilkår, der først og fremmest er domine-