

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 120 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grøn.l.)) mod 16 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 177:

Forslag til lov om ændring af lov om museer m.v.

Af kulturministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 12/1 89. Første behandling 26/1 89. Betænkning 11/5 89. Anden behandling 16/5 89. Tillægsbetænkning 19/5 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Ved andenbehandlingen af forslaget sagde jeg, at det var godt, vi kunne strides, men endnu bedre, når vi kunne enes om noget fornuftigt. Det var ikke ment som en opfordring til, at vi skulle have endnu en strid om museumsloven.

Det fik vi – men til gengæld er vi endnu en gang nået til enighed om et fornuftigt resultat, og det er værd at hæfte sig ved.

Der er tale om et resultat, som viser, at det meget store flertal her i salen, med undtagelse af et enkelt parti, med vedtagelsen af denne lov understreger, at vi tager vores kulturarv højtideligt, og at vi også er indstillet på at give kunsten og kulturen – også den nyere del – nogle bedre betingelser, end der har været tale om indtil nu, og det er ikke så ringe endda.

Der er et enkelt spørgsmål, som har optaget os alle sammen en hel del, nemlig spørgsmålet om, hvor de enkelte museers vedtægter skal godkendes. Vi havde gerne set, at denne godkendelsesprocedure fortsat var placeret i Statens Museumsnævn, men i en fase som denne kan alle jo ikke få, hvad de gerne vil, og det er nu blevet til, at godkendelsesproceduren lægges ud til de kommunale myndigheder.

Nu er vi enige om, at vi skal holde et meget vågent øje med denne side af sagen, men jeg vil gerne benytte lejligheden til at opfordre de kommunale myndigheder til at tage de råd og den vejledning, som de får fra Museumsnævnet, inden der træffes endelig beslutning ude omkring, overordentlig alvorligt og tage dem så alvorligt, at de også retter sig efter de henstillinger, der kommer fra Museumsnævnet, sådan at vi kan sikre, at der bliver en forsvarlig og fornuftig opgavefordeling mellem museerne.

Og så vil jeg slutte med at sige, at det er rart, at vi kan ende på denne måde, for loven vil være til gavn og til glæde for museerne og for de mange mennesker, som kommer på museerne og forhåbentlig i fremtiden vil komme meget oftere.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil også godt benytte lejligheden til at sige tak til kulturministeren og tak i det hele taget for de forhandlinger, vi har haft, også for, at vi fik mulighed for, da der var nogle fortolkningsproblemer – hvad enten det var hos os eller hos andre – at genoptage forhandlingerne, efter at vi egentlig troede, vi havde sluttet et forlig.

Den museumslov, som nu kommer til at fungere, er vel ikke helt så god som den lov, museerne hidtil har fungeret under, men når jeg tænker på det forslag, som blev fremsat af ministeren i sin tid, og så den færdigbehandling, vi står med i dag, kan vi vel alle her i salen sige, at der

[Ingerlise Koefoed]

undervejs er sket betydelige forbedringer af forslaget. Og det mener jeg også vi alle sammen har grund til at være tilfredse med.

Det er godt, at de lokale museer stadig væk får mulighed for vækst – ganske vist inden for en ramme, men dog mulighed for vækst.

Det er godt, at der kommer en udredning om udbygningsplanerne for Statens Museum for Kunst. Det er godt, at Louisianamuseet velfortjent får nogle flere penge. Og det er jo også godt, at der som følge af forhøjelsen af beløbene for § 12-museerne, som de hedder, altså for de kommunale museer, løbende må komme en vis forhøjelse af den rådighedssum, som er så vigtig for, at der kan ske noget nyt, ske nogle ændringer ude i museumsverdenen. Vi fik jo nemlig det gamle rådighedssumsbegreb tilbage, idet rådighedssummen er 7 pct. af § 12-museernes udgifter. Det vil jeg godt understrege, idet jeg af det økonomiske bilag ikke kan se, at det er sådan; men det er altså sådan, aftalen er.

Jeg takker for de forhandlinger, som har fundet sted, og jeg ønsker os selv/hinanden til lykke med, at det kunne lykkes. Jeg håber også, at man ude omkring i museumsverdenen vil få glæde af det her, sådan som det endte.

Poulsgaard (FP):

Jeg ved ikke, hvem det er, fru Ingerlise Koefoed ønsker til lykke. Det må jo være SF og Socialdemokratiet. Det kan i hvert fald ikke være regeringen, hun ønsker til lykke. Jeg ved godt, at regeringen er med på det her, men det er mig simpelt hen ufatteligt. Denne regering kom til verden under slagordet, at det skulle være let at være dansker, og at der skulle afbureaukratiseres. De regler, der bliver nu, er så indviklede, at der ikke er en kat, der kan finde ud af det.

Hvis jeg var minister i en borgerlig regering – og kulturministeren må have mig undskyldt, men det er faktisk en borgerlig regering, han er kulturminister i – ville jeg føle mig skidt tilpas, når de to venstrepartier står heroppe og takker så meget. Jeg vil i hvert fald sige, at for skatteydernes vedkommende var det en meget dårlig museumslov, der kom ud af det her.

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Allerede ved andenbehandlingen havde jeg den glæde at kunne takke ordførerne for et stort flertal af partier for tilslutningen til denne museumslov.

Det er rigtigt, at der opstod nogle fortolkningsvanskeligheder mellem anden og tredje behandling. Dem har vi fået løst, mener jeg, også på en tilfredsstillende og hensigtsmæssig måde, og jeg deler den opfattelse, der er kommet til udtryk her fra flertallet, som slutter op om lovforslaget, at der er tale om en forbedret udgave af museumsloven. Men jeg er nødt til at sige, at vi også har fastholdt det meget nødvendige princip at gå fra lovbunden til rammestyret lovgivning på feltet. Det mener jeg er meget vigtigt, også af hensyn til de øvrige områder inden for Kulturministeriets virkefelt, så vi på den måde kan tilrettelægge en rimelig og retfærdig politik i det daglige.

Jeg deler opfattelsen af, at vi med dette lovforslag giver museerne fortsat gode udviklingsmuligheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 120 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) mod 16 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 136:

Forslag til lov om afskaffelse af ventelister på sygehusene.

Af Pia Dahl (FP) m.fl.

(Fremsat 13/12 88. Første behandling 27/1 89. Betænkning 11/5 89. Anden behandling 18/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning***Lovforslaget**

forkastedes, idet 18 (FP og 2 ved en fejltagelse) stemte for, 115 (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) imod.