

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges enstemmigt med 121 stemmer.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 174:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ændring af forskellige skattelove. (Forlængelse af dele af skibsværftsaftalen).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 12/1 89. Første behandling 20/1 89. Betænkning 27/1 89. Anden behandling 31/1 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges med 105 stemmer (S, KF, V, FP, RV, CD og KRF); 16 (SF) stemte hverken for eller imod.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 47:**

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et statsligt rederi.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 12/1 89).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Formanden:**

Vi giver ½ minut til dem, der ønsker at fjerne sig fra salen.

#### **Finansministeren (Palle Simonsen):**

Sidst vi behandlede et næsten identisk beslutningsforslag fra Socialistisk Folkeparti, tolkede jeg fremsættelsen som en ægte interesse for moderniseringen af den offentlige sektor. Det gør jeg også denne gang.

#### **Formanden:**

Der er givet en pause til, at man kan gå, hvis man ønsker at tale højt sammen. Det er der nogle der har benyttet sig af – andre ikke. Nu fortsætter vi så i ro.

#### **Finansministeren (Palle Simonsen):**

Jeg gjorde også ved den lejlighed opmærksom på, at forslaget er udtryk for en detaljeindblanding i administrative spørgsmål. Grundlovens § 14 slår som bekendt fast, at det er regeringen, som afgør, hvor de forskellige dele af administrationen skal være placeret. Begge disse generelle bemærkninger er identiske med, hvad jeg sagde sidst.

Det er rigtigt, når SF i bemærkningerne til forslaget nævner, at overvejelserne om at etablere et statsligt rederi har indgået i regeringens afbureaukratiseringsarbejde. Afbureaukratiseringsudvalgets konklusion på disse overvejelser er, at det ud fra en konkret vurdering af rationaliseringsfordelene er mest nærliggende at tænke på at privatisere statsisbryderne. Der er derfor stillet forslag om – det fremgår også af den handlingsplan, som er lagt frem – at privatisere dem, og det arbejde foregår for øjeblikket hos industriministeren. Farvandsudvalget vil i lyset heraf færdiggøre sit analysearbejde og inden længe aflevere sin betænkning til regeringen.

Så vidt jeg er orienteret på nuværende tidspunkt, afspejler betækningsarbejdet ikke SF's idé om at etablere et så stort rederi som overhovedet muligt. Tværtimod koncentrerer betækningsarbejdet sig om at finde frem til de samfundsmæssige og driftsøkonomiske fordele, der vil være forbundet med en fleksibel og fælles