

**[Energiministeren]**

Det forventes, at der vil blive indgået en tilsvarende aftale for 1989, som vil indebære en afgift til staten på omkring 160 mio. kr.

Den 25. oktober 1988 blev der afsagt kendelse i den voldgiftssag, der startede for 6 år siden om erstatning for de betydelige ekstraomkostninger, der var forbundet med at omlægge 42 km rørledning fra Gormfeltet i Nordsøen til Fredericia. Omlægningen blev besluttet på baggrund af, at der var opdaget revner i de allerede lagte rør.

Med voldgiftsrettens kendelse vil der kunne tages endelig stilling til anlægsregnskaberne for DORAS' samlede rørsystem.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Erhard Jakobsen (CD).**

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra c.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 14. februar 1989, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.**

*Forhandling*

**Lizzie Lichtenberg (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. *Erhard Jakobsen* er valgt i Frederiksborg Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes l. stedfortræder for Centrum-Demokraterne i denne amtskreds, overassistent *Addi Andersen*.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

*Indstilling*

Overassistent *Addi Andersen* godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 14. februar 1989.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 172:**

*Forslag til lov om ændring af lov om energipolitiske foranstaltninger. (Nedlæggelse af Energrådet).*

Af energiministeren (Bilgrav-Nielsen).  
(Fremsat 11/1 89. Første behandling 19/1 89. Betænkning 1/2 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslagets tekst vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 138:**

*Forslag til lov om ændring af søloven. (Arrest i skib).*

Af industriministeren (Henning Dyremose, fg.).

(Fremsat 14/12 88. Første behandling 13/1 89. Betænkning 2/2 89. Ændringsforslag nr. 1 af 8/2 89 uden for betænkningen af industriministeren).

I betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af industriministeren. (Se nedenfor).

### *Ændringsforslag*

Til titlen

1) Titlen affattes således:

**»Forslag til lov om ændring af søloven og retsplejeloven (Arrest i skib)«**

### *Bemærkninger*

Til nr. 1

Ændringsforslaget er en præcisering af, at lovforslaget, ud over en ændring af søloven, indebærer nogle konsekvensændringer af retsplejeloven.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

§§ 1-3 og ændringsforslaget angående titlen, af industriministeren, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Anden behandling af lovforslag nr. L 78:**

*Forslag til lov om ændring af lov om frikommuner.*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 2/11 88. Første behandling 10/11 88. Betænkning 2/2 89).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Erling Christensen (S):**

Da Folketinget vedtog den første lov om frikommuner, skulle forsøgsperioden udløbe med udgangen af denne kommunalvalgperiode, altså med udgangen af 1989.

Som i Sverige blev Folketingets partier lidt bange for, at forsøgsperioden blev for kort, at man havde for kort tid til at få et ordentligt erfaringsgrundlag, og man forlængede derfor perioden til udgangen af 1993.

Ved førstebehandlingen af frikommunelovforslaget roste jeg frikommunerne for deres flotte indsats på trods af de mange hovsa-kasketter, et flertal her i Folketinget har trukket ned over øjnene på dem. Men mange ideer er blevet afprøvet. Vi kan jo se det af lovforslaget: Flere forsøgsansøgninger er allerede blevet overhalet af generelle lovforslag, både på socialområdet og på undervisningsområdet.

Om ændringsforslagene vil jeg sige, at Fremskridtspartiet foreslår, at alle kommuner efter tilladelse fra indenrigsministeren kan gennemføre frikommuneforsøg. Det kan vi da kalde en afpolitisering. Man foreslår bare at koble Folketinget fra. Der er jo ingen tvivl om, at lovgivningsarbejdet vil foregå lettere og hurtigere, hvis det kun er indenrigsministeren, der skal godkende, hvordan og hvilke forsøg den enkelte kommune kan foretage i forhold til borgerne.

Når Fremskridtspartiet stiller et sådant ændringsforslag, må vi jo tro, at partiet mener det