

[Formanden]

te Hilden (S), Søren B. Jørgensen (S), Kaj Poulsen (S) og Nyrup Rasmussen (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en handlingsplan for en ungdomskontrakt med sikring af job og uddannelse til unge.

(Beslutningsforslag nr. B 86).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Pelle Voigt (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om leje.

(Lovforslag nr. L 248).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Lone Møller (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en handlingsplan for en ungdomskontrakt med sikring af job og uddannelse til unge.

(Beslutningsforslag nr. B 86).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Nils Wilhelm (KF).**Formanden:**

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra a, jf. stk. 5, på grund af sygdom.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 25. maj 1989, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.**Forhandling****Lizzie Lichtenberg (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. *Nils Wilhelm* er valgt i Frederiksborg Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes eneste stedfortræder for Det Konservative Folkeparti i denne amtskreds, informationschef *Peter Sterup*.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde den 23. maj 1989 behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Informationschef Peter Sterup godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 25. maj 1989.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 171:

Forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

Af trafikministeren (Knud Østergaard).

(Fremsat 12/1 89. Første behandling 27/1 89. Betænkning 11/5 89. Anden behandling 18/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Ernst B. Schmidt (FP):**

Fremskridtspartiets indstilling til sikkerhed på vejene er klar. Fremskridtspartiets indstilling til, hvad samfundet har råd til, er også klar.

[Ernst B. Schmidt]

Ved andenbehandlingen søgte vi at tilgodese begge områder ved at stille et ændringsforslag, så den motorvejsstrækning, som lovforslag nr. L 171 omhandler, kunne blive færdiggjort inden for den beløbsramme, som var aftalt, hvilken aftale Fremskridtspartiet godt nok ikke havde del i.

Da Socialdemokratiet faktisk på mange punkter var enig med Fremskridtspartiet, men ikke ønskede at stemme imod, undlod Socialdemokratiet at stemme til vores ændringsforslag ved andenbehandlingen.

Fremskridtspartiets ændringsforslag faldt, og det er altså ensbetydende med, at loven nu ikke bliver, som Fremskridtspartiet i trafikikkerhedens interesse gerne ville have haft det.

Jeg kan meddele, at på den baggrund stemmer Fremskridtspartiet imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 94 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF) mod 33 (SF og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 220:

*Forslag til lov om ændring af forskellige skat-
telove. (Restanceinddrivelse m.v.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 15/3 89. Første behandling 5/4 89. Betænkning 9/5 89. Anden behandling 11/5 89. Tillægsbetænkning 23/5 89).

Der var stillet 11 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-11
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Med de just vedtagne ændringsforslag har man nu pillet den ekstra stramning i lovforslaget ud, der var over for den almindelige skatteyder, der havde pådraget sig en mindre restskat, og når jeg siger mindre restskat, er det en restskat på under 25.000 kr.

Tilbage i forslaget er, at man flytter indregningsgrænsen for restskat fra 5.000 kr. til 10.000 kr. Den har vi tidligere fra Socialdemokratiets side foreslået rykket til 8.000 kr. Det var regeringen meget imod; derfor blev det ikke til noget. Vi kan kun kvittere for, at regeringen nu er blevet klogere, og at domme efter bemærkningerne i salen kan det i virkeligheden gennemføres uden uenighed.

Derudover er der en lempelse for store spekulationsprægede restskatter, en lempelse, som betyder, at man i yderligere en halv måned kan spare penge og have dem stående på sin egen konto ventende og trækkende renter, før man indbetaler til skattevæsenet. Det drejer sig om store restskatter på over 25.000 kr., endda langt over 25.000 kr., op til flere hundrede tusinde, som vi har set dokumentation for i Skatteudvalget.

Tilbage er derimod ikke det, der var lovforslagets hensigt, da det blev præsenteret, og det, som skatteministeren lagde megen vægt på så sent som under andenbehandlingen, nemlig at der skulle komme væsentlig færre skatterestancer til et samlet set mindre beløb. Nu kommer der flere restancer, og det samlede restancebeløb udregnet på et givet tidspunkt bliver større, end det har været tilfældet tidligere. Så noget af lovforslagets sigte er i hvert fald helt væk.

Et sidste emne, der har været diskuteret meget, har været de problemer, vi kendte til sidste år, hvor en række skatteydere ikke havde modtaget deres årsopgørelse i tide, så de havde årsopgørelsesresultatet, før fristen for frivillig indbetaling af restskat uden procenttillæg udløb, nemlig som fastsat i lovgivningen, den 1. juli.