

Til lovforslag nr. L 170. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 9. maj 1989

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter

(Nedbringelse af sagsantallet og forhøjelse af afgiftssatser)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Bruhn, Per, advokat, Lyngby,
Butikshandelens Fællesråd,
Detailhandelens Kreditformidlingsråd og
Håndværksrådet.

Der er af justitsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet og de af justitsministeren under nr. 3-5 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil ved 2. behandling redagere for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, V, RV, CD og KRF):

1) Nr. 1 affattes således:

»1. § 1 affattes således:

»§ 1. For sager, som angår penge eller penges værdi, svares 500 kr. Overstiger værdien 6.000 kr., svares yderligere 1 pct. af det overskydende beløb.

Stk. 2. Ved sagens berømmelse til domsforhandling svares yderligere 1/3 af den efter stk. 1 betalte afgift.

Stk. 3. Afgiftspligten efter stk. 2 bortfalder, hvis der senest 6 uger før en berammet domsforhandling gives retten meddelelse om, at sagen er bortfaldet.«

Af et *mindretal* (SF):

Underændringsforslag til ændringsforslag nr. 1

2) I den ved ændringsforslag nr. 1 foreslåede affattelse af § 1 indsættes i *stk. 3* som 2. *pkt.*:

»Afgiftspligten efter stk. 2 bortfalder endvidere, hvis der senest 6 uger før en berammet domsforhandling gives retten meddelelse om, at anmodningen om domsforhandling fastholdes, og domsforhandlingen gennemføres.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

3) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 12, *stk. 2*, indsættes efter »§ 49«: »og § 5 i lov om lejeregulering i erhvervslokaler

m.v.«.«

4) Nr. 23 affattes således:

»23. § 48, stk. 1 og 2, ophæves, og i stedet indsættes:

»For attester, afskrifter, udskrifter, fotokopier eller lignende, der udfærdiges af retten eller af skibsregistret, svares 100 kr. Samme afgift svares for bekræftelse af genparter i henhold til retsplejelovens § 39.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 2.«

5) Efter nr. 29 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 61, stk. 2, indsættes som nyt punktum efter 2. pkt.:

»Afgiftspligten efter § 1, stk. 2, påhviler den, der har anlagt sagen, hvis retten træffer bestemmelse om berømmelse af domsforhandling uden begæring fra en af sagens parter.««

Bemærkninger

Til nr. 1

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, tilsigter den foreslåede ændring af retsafgiftslovens § 1 dels, at man undgår, at småsager bliver indbragt for domstolene, og dels, at man motiverer parterne til på så tidligt et tidspunkt som muligt efter, at en sag er anlagt, at tage stilling til, om der er mulighed for at forlige sagen. En række erhvervsorganisationer har anført, at den foreslåede forhøjelse af grundgebyret for behandling af borgerlige sager er for stor og vil gøre det vanskeligt for erhvervsdrivende at inddrive udestående fordringer. Med henblik på at imødekomme denne kritik uden at opgive den tilsigtede regulering af afgiftssatserne i overensstemmelse med den stedfundne prisudvikling foreslås det, at grundgebyret for behandling af borgerlige sager udgør 500 kr. Berømmelsesgebyret foreslås fastsat til 1/3 af den afgift, der skal betales ved indlevering af stævning. Endvidere foreslås det, at berømmelsesgebyret tilbagebetales, hvis retten inden 6 uger før domsforhandlingen modtager besked om, at

sagen er bortfaldet.

Til nr. 2

Ændringsforslaget indebærer, at domsforhandlinger, der gennemføres, ikke belægges med afgift i henhold til det ved ændringsforslag nr. 1 foreslåede § 1, stk. 2.

Til nr. 3

Ved lov nr. 829 af 21. december 1988 er der fastsat særlige regler for reguleringen af lejen i erhvervslokaler, der erstatter lejelovens bestemmelser herom. Retsafgiftsloven giver afgiftsfrihed for sager, der anlægges i henhold til § 49 i lejeloven. Efter at erhvervslejemål ikke længere er omfattet af denne bestemmelse, vil der skulle betales retsafgift efter de almindelige regler.

Ændringsforslaget tager derfor sigte på at præcisere, at der også skal være afgiftsfrihed for sager, der anlægges af en lejer efter lov om lejeregulering i erhvervslokaler m.v. med påstand om, at lejen skal nedsættes som følge af, at den er væsentligt højere end det lejedes værdi.

Til nr. 4

Med ændringsforslaget udgår bestemmelsen om, at justitsministeren kan fastsætte et gebyr for telefoniske forespørgsler om indholdet i tingbøgerne.

Til nr. 5

Efter retsafgiftslovens § 61 påhviler afgiftspligten den, der fremsætter begæringen om en retshandlings foretagelse. Denne bestemmelse finder også anvendelse på den foreslåede berømmelsesafgift efter § 1, stk. 2. Imidlertid kan det undertiden forekomme, at retten træffer bestemmelse om, at sagen skal berømmes til domsforhandling, uden at en af sagens parter har begæret dette. I denne situation er der behov for at præcisere, at afgiftspligten påhviler sagsøger, som er den, der typisk har interesse i, at sagen fremmes til dom.

Niels Anker Kofoed (V) Kirsten Jacobsen (FP) Kirsten Lee (RV) Nør Christensen (CD)
Inger Stilling Pedersen (KRF) Erling Christensen (S) Ole Espersen (S) Søren Hansen (S)
Tove Lindbo Larsen (S) Lissa Mathiasen (S) Carsten Andersen (SF) Leif Hermann (SF)
Ebba Strange (SF) nfm.