

[Arne Melchior]

borg og Co. og alle andre, der ganske demokratisk måtte have lyst til at anmelde et parti, sandelig smøre sålelæderet en hel del for, inden kandidatfristens sluttermin indtræder, at nå ikke bare at have samlet underskrifterne, men også at have fået dem bekræftet.

Jeg tror nu alligevel, en ekstra gang omtanke i Kristeligt Folkepartis folketingsgruppe vil være nyttig både for det parti og for demokratiet. Jeg skal benytte lejligheden til at beklage, at CD ikke har fremlagt disse og en række andre synspunkter under det udvalgsarbejde, der har fundet sted – sådan noget kan desværre ske under arbejdets gang – men det er derfor, vi har tilladt os at benytte os af adgangen til at anmode om at få en ny udvalgsbehandling, som jeg håber der vil være tilpas tid til.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg kaldes naturligvis herop af hr. Bjørn Poulsens insinuationer om, at jeg skulle tale med to tunger. Naturligvis er jeg ikke i stand til ordret at gengive, hvad jeg har sagt ved forskellige lejligheder, hvor der ikke er taget referat, men at der skulle være nogen fundamentale uoverensstemmelser imellem min holdning tilkendegivet over for en deputation og mine udtalelser her i Folketinget, tror jeg hr. Bjørn Poulsenn vil få svært ved at dokumentere.

Jeg er mig i det mindste ikke bevidst, at jeg specielt skulle have talt om bekvemmelighed. Ordet »bekvemmelighed« synes jeg egentlig ikke har meget med denne sag at gøre, »omtanke« betydelig bedre.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg undrede mig faktisk i starten både over CD's og Kristeligt Folkepartis holdning til dette spørgsmål. For så vidt angår Kristeligt Folkeparti, er det formentlig en trossag, om man er over eller under spærregrænsen og skal samle de 20.000 nye underskrifter, men for så vidt angår CD, virkede det, som om man var superoptimistisk. Men jeg kan forstå, det er en mindre fejltagelse, for vi må nok alle erkende – og det tror jeg også er CD's grundholdning – at dette mystiske bureaukratiske islæt, dette forslag har fået, kun er til gavn for dem, som i dag tror, at de er tilstrækkelig langt væk fra spærregræn-

sen, men hvis Det Konsevative Folkeparti så på galluptallene, hvordan de rasler ned, burde de faktisk allerede forudse det i dag og ændre holdning. Men CD's holdning mener jeg har været helt klar, nemlig at man går imod det bureaukratiske islæt, der er kommet her, for vi ved jo alle sammen, at det næsten er lagt til rette i dette forslag, at folk ikke skal sende anmeldelserne videre, når de endelig har fået dem. De skal altså foretage den handling, men det vil ikke ske, og det er også med føje, man har lavet det sådan for dem, som i dag er et stykke over spærregrænsen, men når de senere er kommet ned under spærregrænsen, vil de formentlig ændre holdning også til dette punkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 34 stemte for, 81 imod.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 169:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Fritagelse af forsamlingshuse for grundskyld).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 11/1 89. Første behandling 17/1 89. Betænkning 16/3 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Erling Christensen (S):

I et kommunalt valgår er det jo et interessant lovforslag, vi i dag har til anden behandling. Efter den gældende lov er det den enkelte kommunalbestyrelse, der kan fritage forsamlingshuse for grundskatter. Det er i høj grad sket; over halvdelen af landets forsamlingshuse er i dag fritaget for grundskyld.

Som led i regeringens omvendte decentralisering skal kommunalbestyrelserne og byrådene nu fratages den lokale beslutningsmulighed. Som et videre led i regeringens omvendte afbureaukratisering skal de samme kommunalbestyrelser og byråd fortsat vurdere, om forsamlingshusene hovedsagelig benyttes til ikkekommercielt formål og dermed skulle kunne fritages for grundskyld.

Af ministerens ændringsforslag kan vi tydeligt se, hvad der så kan ske. Er ministeren ikke tilfreds med den lokale vurdering, centraliseres beslutningen til indenrigsministeren. Kort sagt: Regeringen taler om decentralisering og afbureaukratisering, men bagefter gør man det modsatte.

Ved førstebehandlingen sagde jeg indledningsvis, at dette lovforslag var regeringens betaling til Kristeligt Folkeparti for at få dette parti til at stemme for 800 kr.s brugerbetaling for medicin.

Så meget mere må jeg undre mig over, at SF kan støtte dette lovforslag, som var det hellige kit ved finanslovforhandlingerne i december 1988; finanslovsforslaget stemte SF imod, kittet for at få det vedtaget har altså SF's sympati.

SF forklarer det med indirekte støtte til kulturelle aktiviteter over det ganske land. Jeg må sige, man tager munden fuld. Under 2 mio. kr. handler dette forslag om, og kulturen handler mere om at støtte særlige forsamlingshuse, som jeg nu forstår ligger SF's hjerte meget nær. SF taler meget om selvforvaltning. Dette lovforslag er udtryk for det diametralt modsatte: det er udtryk for unødvendigt bureaukrati.

Aage Brusgaard (FP):

Der står i betækningsbidraget, at Fremskridtspartiet vil redegøre for sin stilling her ved andenbehandlingen. Det er faktisk derfor, jeg er gået herop.

Dette forslag er ikke just Fremskridtspartiets kop te, men Fremskridtspartiet vil gøre en stor indsats for at opretholde det image, vi har som en troværdig og ordholdende forligspartner.

Da vi kan høre, at Kristeligt Folkeparti mener og i hvert fald stillede i udsigt, at vi ville være positivt indstillet over forslaget under den forhandling, der har været om finanslovsforslaget for 1989, har vi besluttet på et gruppemøde, at vi vil støtte dette forslag, og dermed vil vi selvfølgelig også støtte det ændringsforslag, der er stillet.

Bollmann (CD):

Jeg tror ikke, det er kommet som en overraskelse, at CD støtter dette forslag, for vi er for enhver nedsættelse af grundskatter; dette her er ganske vist et meget lille skridt, men dog et skridt i den rigtige retning.

Vi stemmer for regeringens forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 187:

Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 19/1 89. Første behandling 2/2 89. Betænkning 16/3 89).