

**[Indenrigsministeren]**

Den væsentligste af de foreslåede ændringer er en ophævelse af indenrigsministerens stadfæstelse af kommunernes styrelsesvedtægter. Det vil betyde en administrativ lettelse for kommunerne.

Den foreslåede ophævelse af godkendelseskravet må i øvrigt ses i sammenhæng med, at der i lovforslaget foreslås skabt hjemmel for en forenklet udvalgsstruktur. Hidtil har kommunalbestyrelsen skullet nedsætte dels et økonomiudvalg, dels stående udvalg til at varetage kommunens forvaltning. Nu får kommunerne mulighed for kun at nedsætte økonomiudvalget og et enkelt stående udvalg ud over socialudvalget.

Det har fra kommunal side været fremført, at kommunernes politiske organisation med stærke stående udvalg har vanskeliggjort kommunernes omstillingsopgaver, medvirket til at fastholde en sektoropdeling og medvirket til en stærkere økonomisk vækst. Med lovforslaget ophæves en række bindinger, og den enkelte kommune vil herefter i langt højere grad selv kunne bestemme, hvordan kommunestyret skal indrettes.

Af mindre betydning er forslaget om at opheve godkendelseskravet med hensyn til kommunevåben og -segl. Med ophævelsen af dette godkendelseskrav følges imidlertid den linie, at der ikke bør gælde approbations- eller godkendelseskrav for kommunale beslutninger, medmindre det er begrundet i tungtvejende hensyn – særlig overordnede samfundshensyn.

I lovforslaget er der endvidere foreslået indført en stedfortræderordning i tilfælde af et kommunalbestyrelsesmedlems inhabilitet. Lovforslaget er på dette punkt en opfølgning af frikommuneforsøg i to kommuner.

Som tilfældet er nu, får inhabilitetsspørgsmål ofte en helt urimelig betydning i kommunalbestyrelserne. Det skyldes, at der ikke kan indkaldes en stedfortræder for det inhabile medlem, hvilket kan få den konsekvens, at det politiske styrkeforhold i kommunalbestyrelsen ændres.

For at undgå denne urimelige følge af inhabilitet foreslås det, at den pågældende kandidatlistes valgte medlemmer får mulighed for at kræve stedfortræderen indkaldt. Normalt vil borgmesteren herefter på forhånd kunne indkalde stedfortræderen på begæring af det medlem, der anser sig for inhabilt. Med forslaget

opnås det således, at stedfortræderen kan indkaldes, hvis det er af betydning for sagens afgørelse.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

**Erling Olsen (S):**

Herved tillader jeg mig på Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis vegne for det høje Ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v. (Sparekassers omdannelse til aktieselskaber).*

(Lovforslag nr. L 186).

Vedtagelsen den 16. december 1988 af den formentlig grundlovsstridige lov nr. 816 af 21. december 1988 om ændring af lov om banker og sparekasser m.v., der nu søges prøvet ved domstolene, skaber unødigt usikkerhed og utryghed i de sparekasser, som har behov for en hurtig overgang til aktieselskabsformen.

Denne utryghed kan fjernes gennem vedtagelse af dette lovforslag, som jeg skal anbefale til Folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Anden behandling af lovforslag nr. L 154:**

*Forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 10/1 89. Første behandling 12/1 89. Betænkning 17/1 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 156:**

*Forslag til lov om ændring af patentloven. (Ratifikation af Den Europæiske Patentkonvention).*  
Af industriministeren (Nils Wilhjelm).  
(Fremsat 11/1 89).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 3 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 157:**

*Forslag til lov om ændring af lov om hemmelige patenter.*  
Af industriministeren (Nils Wilhjelm).  
(Fremsat 11/1 89).

Lovforslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Det er nu sjette gang, at disse lovforslag skal behandles, og jeg skal derfor i det væsentlige henvise til, hvad vores ordførere har sagt ved de tidligere lejligheder, og spaltenumrene er optrykt i industriministerens fremsættelsestale. Jeg vil dog tilføje, at fordelene ved tilslutning til Den Europæiske Patentkonvention ikke er blevet ringere for dansk industri i den periode, der er gået, tværtimod. Realiseringen af det indre marked giver dansk industri gode muligheder, og vi har i den sidste tid set, at industrien nu endelig vågner op og gør noget for, at danske virksomheder kan udnytte de muligheder, der er i det indre marked, på en for samfundet positiv måde.

Det er selvfølgelig vores opgave og vores forpligtelse at støtte disse bestræbelser og at give erhvervslivet de bedst mulige vilkår. Et stigende antal mindre virksomheder er også interesseret i eksport, og lovforslaget vil netop forbedre disse virksomheders muligheder for at få an-

del i den nyeste udvikling inden for de forskellige områder og for på en enklere måde at opnå patentbeskyttelse også i udlandet.

Hovedparten af industrilandene i Europa har også for længst tilsluttet sig, og nu må vi give dansk industri de samme fordele og forbedre dens muligheder for at holde sig orienteret om den seneste teknologiske udvikling. Det betyder besparelser med hensyn til udviklingsomkostninger derved, at man kan udvide mulighederne for at få kendskab til patenter og til de bagved liggende opfindelser.

Det burde derfor være lovforslag, der kan samle det nødvendige antal stemmer, nemlig 150, her i Folketinget, og jeg vil opfordre til, at der nu gives tilslutning til, at forslagene kan vedtages, så vi kan give dansk industri de muligheder og de gode vilkår, der ligger i vedtagelsen af dem.

Jeg er selvfølgelig bekendt med, at hvis vi senere skal tage stilling til EF-konventionen, så vil det blive med et nyt forslag med krav om fem sjettedeles flertal, og at en vedtagelse af disse lovforslag ikke forpligter Folketinget til at vedtage eventuelt senere kommende.

**Flemming Hansen (KF):**

Som hr. Svend Andersen netop har sagt, er nr. L 156 et lovforslag, vi har behandlet mange gange før, og et lovforslag, der kræver fem sjettedeles flertal for at komme igennem Folketinget.

Jeg håber inderligt, at dette flertal er til stede, og det bekræftes jo af, at hr. Svend Andersen er gået ind for tanken. Det er klart, at det er en helt afgørende forudsætning for dansk erhvervsliv, at man gennem nye patentansøgningsregler får lejlighed til at komme hurtigere og mere internationalt igennem med patentansøgninger.

Dermed er også sagt, at lovforslaget skal ses i lyset af den udvikling, der sker i EF og i det indre marked, hvilket også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

Jeg noterer mig, at det kun er Danmark og Irland, der ikke har tiltrådt inden for EF, idet Portugal har givet tilsagn om at ville tiltræde.

Det er væsentligt at understrege, at hovedformålet, som det fremgår af lovforslaget, er simplificering, billiggørelse og afbureaukratisering, og det er i høj grad emner, som Det Konservative Folkeparti kan bakke fuldstændig op om.