

[Knud Lind]

Det hjælper ikke, når man underminerer det og ikke har aftalerne i orden på internationalt plan. Fra de diskussioner, jeg har deltaget i i Moskva, ved jeg, at disse aftaler ikke er på plads, og alligevel kører man frem, lilleputstaten Danmark, som en miljøaktivist. Hvis man ser i det sidste nummer af Ingeniøren, vil man kunne se miljøministerens reelle hensigter: først og størst på det miljømæssige område; det er det eneste, det drejer sig om, og det står i Ingeniøren, sidste nummer, i et interview. Hvis miljøministeren ikke kan huske det, skal jeg meget gerne om et øjeblik citere det, fuldstændig som det står i bladet, og så kan miljøministeren igen fornægte sit gamle fagblad og sige, at det er et fejlцитат.

Men Fremskridtspartiet stemmer ikke for en nedsættelse af konkurrenceevnen.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Man kan i hvert fald sige, at hr. Knud Lind her nærmer sig det grænseoverskridende.

Det er altså simpelt hen forkert, hvad hr. Knud Lind påstår.

For det første, og det synes jeg er meget vigtigt at understrege, er Danmark fortsat selv med dette nettoeksportør af svovldioxid. Skulle vi så ikke tage at fejle for vores egen dør? Vi er nettoeksportører af svovldioxid, så skal der siges noget her, er det, at vi fortsat ikke gør nok.

Det næste, jeg gerne vil sige, er, at vi ikke markerer os meget forskelligt fra andre lande i Europa. Der er mindst 10 lande i Europa, der har besluttet at gennemføre tilsvarende mål, og et af de lande, som er lige så langt som os og længere, er Vesttyskland, bare for at tage et eksempel.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

»Miljøet koster ingen arbejdspladser«. Det er overskriften på et interview med miljøministeren i Ingeniøren nr. 12, og jeg synes, jeg vil citere det sidste, for på den følgende side udtaler en repræsentant for plastindustrien sig med overskriften »Knald i låget at blive i Danmark«. Det er altså disse to ting, der står over for hinanden. Og når vi skal se på det her forslag, skal vi se på, hvad det er, miljøministeren egentlig vil, hvad grundholdningen er. Miljøministeren siger:

»Her er endelig et eksempel, hvor de danske miljømyndigheder har stukket næsen længere frem end de miljøbevidste naboer i Sverige.«

Dér ligger miljøministerens egentlige tanker med det her: Først og størst, blæse være med industrien, blæse være med konkurrenceevnen! Det er det, vi angriber fra Fremskridtspartiets side, når man taler om, at det er en borgerlig regering, der vil lægge tingene ud til folkeafstemninger og redde Danmark hver anden dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 99 stemmer (S, KF, SF, V, RV og KRF) mod 15 (FP); 6 (CD) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 152:

Forslag til lov om ændring af lov om lands- og regionplanlægning, lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet og lov om miljøbeskyttelse. (VVM-vurdering af virkninger på miljøet).

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

(Fremsat 10/1 89. Første behandling 20/1 89. Betænkning 15/3 89. Anden behandling 28/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 106 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 15 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 169:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Fritagelse af forsamlingshuse for grundskyld).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 11/1 89. Første behandling 17/1 89. Betænkning 16/3 89. Anden behandling 28/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 81 stemmer (KF, SF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 37 (S).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 187:

Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 19/1 89. Første behandling 2/2 89. Betænkning 16/3 89. Anden behandling 28/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 107 stemmer (S, KF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 15 (SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 54:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af udenlandske statsborgeres valgret og valgbarhed i forbindelse med kommunale valg.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 26/1 89. Første behandling 14/2 89. Betænkning 16/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 14 (FP) stemte for, 106 (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 214:

Forslag til lov om statsgaranti for obligationslån optaget af Færøernes Realkreditinstitut.

Af finansministeren (Palle Simonsen).

(Fremsat 15/2 89. Første behandling 9/3 89. Betænkning 15/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette