

[Lissa Mathiasen]

se, at det er rigtigt, at vi skal bevare vore ældre længst muligt i eget hjem, så er det ikke rimeligt, at der ustandselig kommer nye udtalelser, nye udspil. Det skaber utryghed, og det skaber usikkerhed, og det er ikke rimeligt over for vore ældre.

#### Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet har også indstillet ministerens ændringsforslag til vedtagelse, og vi glæder os også over, at de indvendinger, vi havde mod den del af lovforslaget ved første behandling, nu har betydet, at pensionisterne kan trække vejret lettet og ikke får deres pension udhulet gennem en forøgelse af deres boligudgifter. Vi håber bare, at de tanker, der i øjeblikket kommer fra boligministeren på dette område, lider samme skæbne, for det kan jo ikke være rigtigt, at man giver pensionisterne en lille forhøjelse og så fjerner den og meget mere til ved at forhøje egenbetalingen for deres boligydelse.

Vi stemmer for ministerens lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

§ 1

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om, at § 1 udgår, var dermed vedtaget.

§§ 2 og 3 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Anden behandling af lovforslag nr. L 149:

*Forslag til lov om ændring af lov om social bi-stand. (Indførelse af igangsætningsydelse).*

Af socialministeren (Aase Olesen).

(Fremsat 15/12 88. Første behandling 12/1 89. Betænkning 24/2 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### Forhandling

#### Jane Oksen (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke tilslutte sig dette lovforslag. Umiddelbart lyder det meget positivt at aktivere kontanthjælpsmodtagere, men vi mener ikke, at det er på denne måde, det skal gøres, altså ved, at de ét år kommer på halv kontanthjælp for at opstarte en selvstændig virksomhed.

Vi mener, det vil være ganske umuligt for kontanthjælpsmodtagere overhovedet at komme i gang med selvstændig virksomhed. Hvem vil låne en kontanthjælpsmodtager penge, hvordan klarer de overhovedet at komme i gang som selvstændige, og hvad medfører det ikke af ulykker, når forretningen i løbet af ét år går nedenunder og hjem? Vi har jo set 3.500 krakkede virksomheder.

Vi mener ikke, det er på denne måde, at vi skal hjælpe kontanthjælpsmodtagerne, og derfor kan vi ikke tilslutte os denne såkaldte igangsætningsydelse til kontanthjælpsmodtagere.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 151:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Ændring af rådighedsbeløbet til personligt tillæg m.v.).*

Af socialministeren (Aase Olesen).  
(Fremsat 15/12 88. Første behandling 12/1 89. Betænkning 24/2 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Jane Oksen (FP):**

Også i denne sag har Fremskridtspartiet meddelt at ville give melding ved andenbehandlingen.

Vi kan desværre ikke tilslutte os dette lovforslag. Vi føler os slet ikke overbevist efter den udvalgsbehandling, der har fundet sted, og hvor man har forsøgt at sige, at det udelukkende drejer sig om tekniske ændringer, og henviser til finanslovforslaget, således at man altså siger, at det her ikke kommer til at gå ud over pensionisterne på nogen måde; de vil ikke få forringet deres ydelser.

Vi mener, der er tale om en bevidst udhuling af pensionisternes ydelser, og at man kan putte meget ind under tekniske ændringer, men vi føler os slet ikke overbevist og vil derfor stemme imod lovforslaget. Vi mener, der er tale om en forringelse for vore pensionister. Der er i hvert tilfælde ikke tale om forbedringer, og derfor mener vi roligt at kunne stemme imod. Vi har ikke fået svar på de spørgsmål, vi rejste ved førstebehandlingen, og er derfor nødsaget til at stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 197:**

*Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om folkepension, lov for Færøerne om invalidepension m.v., lov for Færøerne om offentlig forsorg og lov for Færøerne om børneforsorg. (Ændringer vedrørende ankeinstans).*

Af socialministeren (Aase Olesen).  
(Fremsat 1/2 89. Første behandling 15/2 89. Betænkning 24/2 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-5  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 137:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kontrol med overholdelsen af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om monopoler og konkurrencebegrænsninger.*

Af industriministeren (Henning Dyremose, fg.).