

[Kirsten Jacobsen]

er utilstedeligt, når man indgår en aftale – og det er en klar forudsætning for Grundejernes Investeringsfond for at deltage – at man bare går hen og laver et ændringsforslag senere, som totalt tilsidesætter denne aftale.

I den anledning – for at vi kan få det her opklaret i Boligudvalget – vil jeg bede om, at vi får forslaget tilbage til fornyet behandling i Boligudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1–3, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges, idet 102 stemte for, 15 imod.

§ 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 5 og § 5, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Legemsindgreb).

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(Fremsat 3/11 88. Første behandling 24/11 88. Betænkning 26/4 89).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet har skrevet i betænkningen, at vi vil redegøre for vores stilling ved lovforslagets anden behandling, og det skal jeg hermed gøre.

De tre ændringsforslag, som er stillet af SF, vil Fremskridtspartiet stemme imod, og vi vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 15 stemte for, 97 imod.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 16 stemte for, 100 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 148:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 14/12 88. Første behandling 11/1 89. Betænkning 26/4 89).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bente Juncker (CD):

Der står i betænkningen, at Centrum-Demokraternes medlem vil redegøre for sin stilling her ved andenbehandlingen. Jeg skal blot sige, at Centrum-Demokraterne kan stemme for de stillede ændringsforslag, både dem fra regeringen og dem fra S og SF, som regeringen har tilsluttet sig.

Derudover vil jeg sige til ministeren, at jeg synes, at der i betækningsbidraget er angivet en lidt lang forsøgsperiode, nemlig op til 5 år. Jeg synes, at undervisningsministeren skulle se at få en generel styrelseslovsrevision på bordet her i Folketinget, så vi var fri for at køre disse forsøgsperioder.

Men derudover kan jeg sige, at vi ved den endelige afstemning kan stemme for lovforslaget.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det skal ikke skorte på min velvilje.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 161:

Forslag til lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse – deltidsuddannelser og enkeltfagskurser).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 11/1 89. Første behandling 18/1 89. Betænkning 25/4 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Vi har efter udvalgsbehandlingen modtaget et ændringsforslag fra undervisningsministeren, som vi godt kan tiltræde. Vi havde gerne set, at ministeren havde droppet hele dette lovforslag, som jo indeholder et omfattende sæt af bemyndigelser og er en lovgivning, der bestemt ikke er brugbar i forhold til den uddannelsespolitiske udfordring, vi står over for. Men Socialdemokratiet stemmer naturligvis for, at dette makværk af en lovgivning bliver udsat i 5 måneder.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne skulle redegøre for deres stilling ved andenbehandlingen af dette forslag. Vi har drøftet det grundigt i vores gruppe, og vi synes, det er et godt princip, at man mod betaling kan komme ind på en uddannelse – ikke på de ordinære uddannelser, men på noget, der er ekstraordinært, noget, man kan gøre i sin fritid, noget, man kan gøre, efter at man har været på arbejde. Vi vil stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-12

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.