

[Formanden]

14. december og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Medlem af Folketinget *Ellefsen* (V) har meddelt mig, at han ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra c, fra og med den 14. december samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Fra medlem af Folketinget *Ellemann-Jensen* (V), der har orlov på grund af midlertidigt udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 14. december atter kan give møde i Tinget. Stedfortræderens, *Else Winther Andersens*, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Fra medlem af Folketinget *Pia Kjærgaard* (FP), der har orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fra og med den 15. december 1988 atter kan give møde i Tinget. Stedfortræderens, *Hugo Holms*, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Medlemmer af Folketinget *Tommy Dinesen* (SF), *Margrete Auken* (SF), *Ole Henriksen* (SF), *Ingerlise Koefoed* (SF), *Stilling* (SF) og *Ebba Strange* (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om drift af færgeruter.*  
(Lovforslag nr. L 134).

Medlemmer af Folketinget *Pia Dahl* (FP), *Knud Lind* (FP), *Jane Oksen* (FP) og *Poulsgaard* (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om afskaffelse af ventelister på sygehusene.*  
(Lovforslag nr. L 136).

#### *Skriftlig fremsættelse af forslag:*

**Tommy Dinesen** (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om drift af færgeruter.*  
(Lovforslag nr. L 134).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Pia Dahl** (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om afskaffelse af ventelister på sygehusene.*

(Lovforslag nr. L 136).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem *Hanne Severinsen* (V).**

**Formanden:**

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra a, jf. stk. 5, på grund af sygdom.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 13. december 1988, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.**

*Forhandling*

**Lizzie Lichtenberg** (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Fru *Hanne Severinsen* er valgt i Ringkøbing Amtskreds, og i anledning af hendes orlov indkaldes 1. stedfortræder for Venstre i denne amtskreds, gårdejer *Henrik Toft*.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

[Lizzie Lichtenberg]

### *Indstilling*

Gårdejer Henrik Toft godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 13. december 1988.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 17:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tipning og lov om eliteidrættens fremme. (Indførelse af et lottospil).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 6/10 88. Første behandling 26/10 88. Betænkning 2/12 88. Anden behandling 8/12 88. Tillægsbetænkning 9/12 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Ingerlise Koefoed (SF):**

På et møde i en af de store idrætsorganisationer for nylig hørte jeg en ordfører for et af de store partier herinde sige, at vi jo var lidt bange for idrætten; idrætten var en magtfuld faktor i samfundet, og vi herinde i Folketinget var jo lidt bange for den.

Det synes jeg er en helt urimelig bemærkning at komme med. Naturligvis er vi ikke bange for idrætten, men vi har respekt for idrætten. Vi har respekt for det store arbejde, som idrætten har gjort og stadig væk gør.

Vi mener også, at idrætten i denne sag har gjort et godt arbejde for sin egen sag. Hvis vi ikke havde haft idrætsorganisationerne og Dansk Idræts Fællesråd, havde vi vel næppe haft den store tilslutning til statslotto, som vi har fået nu. Men vi mener så også, at det ikke kan være rigtigt, at idrætten skal tro, at alene den skal bestemme over Folketingets beslutninger.

Vi har under lovforslagets behandling modtaget et brev fra en af de organisationer, der også får penge her, og som er meget vred på SF, fordi vi ikke lige præcis ønsker at rette os efter, hvad den nu har indstillet.

Jeg vil godt gøre den organisation, som jeg ikke skal nævne ved navn, opmærksom på, at da SF i sin tid foreslog nogle forbedringer for medlemmerne af den organisation, uden at organisationen selv var kommet med dem, var der ikke grænser for, hvor glad organisationen var for os.

Vi synes, at idrætten skal have, hvad idrætten skal have, men vi mener også, at idrætten har fået meget og har fået nok nu.

Vi stillede så et ændringsforslag, der gik ud på, at man skulle ændre fordelingen i denne lov, sådan at skatteministeren havde lottoet, mens de penge, der skulle komme derfra til fordeling, skulle gå over til kulturministeren.

Jeg må sige, at vi er lidt forbavsede over, at kulturministeren ikke har taget imod vores forslag med kyshånd. Kulturministeren har jo ikke for mange penge. Kulturministeren beklager mange steder, at det kniber med at få pengene til at slå til.

Vi mener, at den folkelige kultur, det, som sker i græsrodsbevægelserne, det, som sker i amatørteatret, det, som sker inden for amatør-musikken, og det, der sker inden for de folkelige oplysningsforbund, er meget, meget vigtige ting, som i hvert fald nu bør fremmes.

Kunne kulturministeren ikke støtte vores ændringsforslag, så burde kulturministeren have lyttet efter brevet fra Højskoleforeningen, der foreslog, at man skulle udskyde denne lovgivning, indtil man var færdig med Folkeoplysningsudvalgets arbejde. Det skete heller ikke. Kulturministeren sagde til Kulturudvalget, at det mente han ikke var nødvendigt.

Derfor vil jeg opfordre kulturministeren og Folketinget til, når vi får folkeoplysningsloven, og når vi får SF's forslag om en kulturfond, da at være enige med os i, at nu er det ikke idrætten, der skal bestemme, nu er det os, der skal bestemme. Nu skal vi bestemme, at folkekulturen og folkeoplysningen skal have, hvad de har brug for. De har ventet længe, og de bør ikke vente længere.

Så vil jeg sige, at man trods alt må være glad for, at der i dette lovforslag er indbygget enkelte forbedringer i forhold til, hvordan forslaget