

Til lovforslag nr. L 135. Tillægsbetænkning afgivet af Skatte- og Afgiftsudvalget den 15. marts 1989

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v.

(Afgiftslempelse for miljøvenlige biler m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde. Udvalget har stillet et spørgsmål til skatteministeren og miljøministeren, som disse har besvaret i samråd. Et notat om skatteministerens besvarelse af samrådsspørgsmålet er optrykt som et bilag til denne tillægsbetænkning.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets og Centrum-Demokraternes medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og oplyser, at der efter nærværende tillægsbetæknings afgivelse stadig er en række ministerspørgsmål, som der forventes svar på inden lovforslagets 3. behandling den 28. marts 1989. Svarene vil sandsynligvis påvirke mindretallets nærmere argumentation og muligvis endog mindretallets stillingtagen.

Et *andet mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Aagaard (KF) Else Theill Sørensen (KF) Pernille Sams (KF) Svend Heiselberg (V) nfmd.

Skrumsager Skau (V) Glistrup (FP) Elisabeth Arnold (RV) Bente Juncker (CD)

Kofod-Svendsen (KRF) Helen Beim (S) Erling Christensen (S) Pia Gjellerup (S)

Klaus Hækkerup (S) Henning Nielsen (S) Stavad (S) fmd. Bjørn Poulsen (SF)

Jens Thoft (SF)

## Notat om skatteministerens besvarelse af samrådsspørgsmål A den 15. marts 1989

### Notat

vedrørende

L 135 og den hollandske ordnings forhold  
til EF-retten

1. Regeringen har forud for fremsættelsen af lovforslag L 135 nøje vurderet den foreslåede afgiftsnedsættelses forhold til EF-retten. Det er på denne baggrund regeringens opfattelse, at L 135 hverken er i strid med EØF-traktatens regler om tekniske handelshindringer eller om statsstøtte.

2. I sommeren 1988 fremlagde den hollandske regering et lovforslag om afgiftslempelser for miljøvenlige biler. Ifølge forslaget skal afgiften for biler, der overholder USA-normerne for bilers udstødning, nedsættes med 1.700 gyl- den. Denne nedsættelse indebærer ikke alene en afgiftsmæssig friholdelse af det miljøvenlige ekstraudstyr (3-vejs katalysator m.v.), men endvidere en kompensation for ekstraudstyrets pris, hvilket medfører en ændring af den hidtil gældende prisstruktur på bilmarkedet. Lovfor- slaget indeholder endvidere en afgiftsnedsæt- telse på 850 gyl- den for biler, som overholder fo- reslåede eller vedtagne – men endnu ikke ikrafttrådte – EF-regler for biludstødning.

Den hollandske regering underrettede EF-Kommissionen om lovforslaget i medfør af det såkaldte informationsproceduredirektiv (83/189/EØF), ifølge hvilket ethvert udkast til teknisk forskrift skal forelægges for Kommissio- nen, som derved får mulighed for at vurdere, om de påtænkte regler udgør en teknisk han- delshindring.

Den hollandske regering underrettede end- videre Kommissionen om lovforslaget i medfør

af reglerne om statsstøtte i EØF-traktatens ar- tikler 92–93.

Den 12. oktober 1988 meddelte Kommissio- nen, at den i medfør af informationsprocedu- re-direktivet havde tilsendt den hollandske rege- ring en såkaldt udførlig udtalelse, hvori den krævede vedtagelsen af lovforslaget udsat til midten af januar 1989.

Efter udløbet af denne frist blev lovforslaget den 19. januar vedtaget af det hollandske parla- ments andetkammer.

Den 25. januar 1989 opfordrede Kommissio- nen de hollandske myndigheder til at suspen- dere iværksættelsen af afgiftslempelserne for derved at give Kommissionen mulighed for at afslutte sine undersøgelser af lovforslaget. Den- ne opfordring blev afvist af Holland den 27. ja- nuar 1989.

Med skrivelse af 30. januar 1989 til den hol- landske regering indledte Kommissionen pro- ceduren i EØF-traktaten artikel 93, stk. 2, 1. af- snit (om ulovlig statsstøtte) og gjorde samtidig opmærksom på, at afgiftslempelsen ikke måtte gennemføres, før Kommissionen havde truffet en endelig afgørelse i statsstøttesagen.

Den 31. januar 1989 vedtog det hollandske senat lovforslaget. Miljøministeren udtalte un- der senatsbehandlingen, at Holland agtede at indbringe Kommissionens krav om suspension for EF-Domstolen som hastesag.

3. Kommissionen meddelte den 8. marts 1989, at den havde besluttet at indstille sin pro- cedure mod Holland for overtrædelse af stats-

*støttereglerne*, hvilket indebærer, at Kommissionens forbud mod iværksættelse af de hollandske regler er ophævet.

Til gengæld har Kommissionen i en såkaldt begrundet udtalelse i henhold til EØF-traktatens artikel 169 gjort gældende, at de hollandske regler er i strid med EØF-traktatens artikel 30 om *tekniske handelshindringer*. Når det hollandske svar på den begrundede udtalelse foreligger, vil Kommissionen afgøre, om sagen skal indbringes for EF-Domstolen.

4. I forbindelse med en vurdering af den hollandske og danske ordnings forhold til EF's

regler om handelshindringer gør følgende forhold sig således gældende:

a. Den hollandske afgiftsnedsettelse for miljøvenlige biler er så stor, at disse biler ikke bliver dyrere end biler, der overholder de gældende normer.

Ifølge L 135 ydes alene en afgiftsnedsettelse svarende til afgiften af merprisen for en katalysator.

b. Der produceres i Holland biler, medens dette ikke er tilfældet i Danmark. Kommissionen kan derfor hævde, at den hollandske ordning støtter den nationale bilproduktion.