

[Kirkeministeren]

den nuværende administrative ordning. Der er lokalt i sognemenighederne ikke – eller kun i meget begrænset omfang – mulighed for at realisere modernisering og administrative forbedringer.

Nærværende forslag giver mulighed for at ændre på dette forhold ved at tilvejebringe hjemmel til at fravige gældende kompetenceregler i et vist omfang.

En tilsvarende hjemmel til at fravige gældende kompetenceregler søges tilvejebragt for menighedsråd i sogne, der har en sådan størrelse, at de selv – uden samarbejde med andre sogne – er i stand til at løse opgaver, der ligger ud over rådernes nuværende kompetence.

Lovforslaget medfører ingen merudgifter for stat eller kommuner. Derimod vil det være værdifuldt at kunne fremme ordninger, indtil de lokale budgetter kan omprioriteres, gennem tilskud af fælles kirkelige ligningsmidler (landskirkeskatten).

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg indstille dette til velvilg behandling i det høje Ting.

Kirkeministeren (Torben Rechendorff):

Herved skal jeg tillade mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi. (Folkekirkens deltagelse i mellemkirkeligt arbejde).

(Lovforslag nr. L 131).

Med forslaget er det tanken at give folkekirkens deltagelse i mellemkirkeligt arbejde, dvs. samarbejde med andre kirkesamfund, først og fremmest på internationalt plan, en officiel status. Indtil nu har folkekirkens relationer til andre trossamfund været varetaget af »Den danske Folkekirkes mellemkirkelige Råd«, der blev oprettet i 1954 med det formål »at fungere som rådgivende organ for Københavns biskop på det mellemkirkelige område« og »i samarbejde med Københavns biskop og de øvrige biskopper at varetage forbindelsen med Kirkerne Verdensråd, Det Lutherske Verdensforbund og andre internationale eller regionale organer, som folkekirken er medlem af eller knyttet til«.

Der har imidlertid i årene efter oprettelsen af Den danske Folkekirkes mellemkirkelige Råd været kredse inden for folkekirken, som har hævdet, at folkekirken ikke havde noget offi-

elt organ med kompetence til at indmelde folkekirken i mellemkirkelige organisationer. Der er ikke tidligere lovgivet om dette spørgsmål, og et forhandlingsudvalg med repræsentanter for biskopperne og for Den danske Folkekirkes mellemkirkelige Råd har derfor anmodet Kirkeministeriet om at give folkekirkens deltagelse i mellemkirkeligt arbejde en ny og mere officiel struktur.

Denne anmodning resulterede i en udvalgsberetning (betænkning nr. 1119/1987), som har dannet baggrund for det hermed fremsatte lovforslag. Forslaget går ud på at give udtrykkelig lovhjemmel til at finansiere mellemkirkeligt arbejde på såvel regionalt plan (mellemkirkelige stiftsudvalg) som landsplan (Det mellemkirkelige Råd) af kirkelige ligningsmidler. Statstilskud til det mellemkirkelige arbejde forudsættes i lovforslaget opretholdt i hidtidigt omfang, men lovforslaget vil ikke medføre statslige eller kommunale merudgifter.

Lovforslaget indebærer en bemyndigelse for kirkeministeren til at udfærdige nærmere regler om det mellemkirkelige arbejdes struktur. Et udkast til bekendtgørelse herom er optaget som bilag til lovforslagets bemærkninger.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg indstille dette til velvilg behandling i det høje Ting.

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg skal hermed tillade mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.
(Lovforslag nr. L 132).

Forslaget er i hovedsagen en genfremsættelse af et tidligere lovforslag (L 153, Folketingsåret 1987-88), som bortfaldt ved udskrivningen af valg til Folketinget i foråret.

Forslaget er baseret på det af kulturministeren nedsatte udvalgs (Ophavsretsudvalget) betænkninger »Ophavsret og edb« (bet. 1064/1986) og »Billedret« (bet. 1063/1986).

I 1976 nedsatte kulturministeren Ophavsretsudvalget med den opgave i samarbejde med tilsvarende udvalg i de andre nordiske lande at forberede en generel lovrevision på baggrund af den teknologiske udvikling. Ophavsretsudvalget har afgivet 7 delbetænkninger:

- Licenskonstruktioner og fotokopiering, betænkning 912/1981.
- Båndafgifter – sanktioner – påtale, betænkning 944/1982.

[Kulturministeren]

- Beskyttelse af kunstneriske præstationer, betænkning 962/1982.
- Film- og videogramspørgsmål, betænkning 1000/1984.
- Ophavsretligt biblioteksvederlag, betænkning 1038/1985.
- Billedret, betænkning 1063/1986.
- Ophavsret og edb, betænkning 1064/1986.

Udvalget påregner at afgive en afsluttende betænkning i løbet af 1989.

I 1985 blev der på grundlag af forslag i de nævnte delbetænkninger foretaget en forholdsvis omfattende lovrevision, jf. lov nr. 274 af 6. juni 1985.

Hovedpunkterne i det nu foreliggende lovforslag er:

- En præcisering af, at lovens bestemmelser om beskyttelse af litterære værker også skal finde anvendelse på edb-programmer (§ 1, nr. 1).
- Ændring af lovens § 9 om offentlige aktstykker (§ 1, nr. 2).
- Ændring af lovens § 11 om kopiering til privat brug i relation til edb-programmer (§ 1, nr. 4).
- Præcisering af den i 1985 gennemførte generelle licensordning for kabelviderespredning af radio- og tv-programmer (§ 1, nr. 7).
- Ændring af lovens § 23 om spredning af eksemplarer i relation til edb-programmer (§ 1, nr. 8).
- Indførelse af en ophavsretlig afgift på 5 pct. ved erhvervsmæssigt videresalg af kunstværker (§ 1, nr. 10).
- Gennemførelse af en særlig bestemmelse i § 42 b om ophavsretten til edb-programmer frembragt i ansættelsesforhold (§ 1, nr. 12).

Hovedformålet med lovforslaget er at præcisere ophavsretslovens anvendelighed på edb-området. En sådan præcisering er påkrævet, fordi der på dette område i de senere år har hersket en vis retsuisikkerhed, som på længere sigt vil kunne have uheldige konsekvenser for edb-omsætningen.

Herudover har jeg fundet det ønskeligt, at der på et enkelt af lovens mere traditionelle beskyttelsesområder, billedkunstudvalget, gennemføres forbedringer i ophavsmændenes retlige stilling. Vigtigst blandt de foreslåede ændringer er forslaget om indførelse af en afgiftsordning i forbindelse med erhvervsmæssigt videresalg af kunstværker. Nogle af de forslag,

som Ophavsretsudvalget har stillet, er ikke medtaget i lovforslaget, da de skønnes at kræve yderligere overvejelser og nordiske forhandlinger. Dette gælder blandt andet udvalgets forslag om ophavsretligt udstillingsvederlag og om ret for en kunstner til at have lovbestemt adgang til værker, f.eks. et maleri, som kunstneren har solgt.

I denne forbindelse har jeg på ny overvejet, om forslaget burde kombineres med en generel offentligretlig afgift, som også skulle omfatte omsætning af ikkebeskyttede kunstværker. Der henvises herved til lovforslagene om afgift på erhvervsmæssig omsætning af bildende kunst og om ændringer i ophavsretsloven (L 201 og 202), som senest blev behandlet i folketingsåret 1987-88. Det må imidlertid erkendes, at lovforslagene under behandlingen blev mødt med betydelige indvendinger, og det blev fremhævet, at en sådan sammenblanding af privatretlige og offentligretlige afgifter var forbundet med store betænkeligheder. På denne baggrund har jeg fundet det rigtigst, at der først søges gennemført og indhentet erfaringer med en rent ophavsretlig ordning, som kunstnerne selv administrerer, og at det på et senere tidspunkt i lyset af erfaringerne overvejes, om der bør indføres en bredere afgift, der også omfatter ikkebeskyttede kunstværker.

Endelig indeholder lovforslaget et forslag til præcisering af den generelle licensordning for kabelspredning af radio- og fjernsynsprogrammer (§ 22 a), som blev gennemført i 1985, idet ordningen har givet anledning til tvivl i forhold til boliglovgivningens huslejestemmelser. Jeg foreslår derfor, at der i ophavsretsloven skabes hjemmel til, at ejerne af et kabelanlæg – hvem det påhviler at betale det ophavsretlige vederlag for kabelspredning – kan opkræve afgifterne hos de enkelte tilsluttede brugere, samt at der administrativt kan fastsættes bestemmelser om oplysningspligt i forbindelse med vederlagsopkrævningen.

Bortset fra de nævnte ændringsforslag finder jeg, at mere omfattende og principielle ændringer i ophavsretslovgivningen bør afvente Ophavsretsudvalgets afsluttende betænkning. Jeg vil i denne forbindelse understrege vigtigheden af, at sådanne ændringer i videst mulig udstrækning bidrager til at bevare den nordiske retsenhed, som blev tilvejebragt i 1961.

[Kulturministeren]

I forbindelse med det forslag om et udstillingsvederlag til billedkunstnere, som Ophavsretsudvalget har stillet, skal det nævnes, at Kulturministeriet har udstedt regler for betaling af et udstillingsvederlag til bildende kunstnere for udlån af egne værker til udstillinger, hvor ministeriet eller dets institutioner er arrangør eller medarrangør. Vederlagsordningen vil foreløbig være en forsøgsordning gældende for en periode på 3 år.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg skal hermed tillade mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af fotografiloven.
(Lovforslag nr. L 133).

Forslaget er i hovedsagen en genfremsættelse af et tidligere lovforslag (L 154, Folketingsåret 1987-88), som bortfaldt ved udskrivningen af valg til Folketinget i foråret.

Lovforslaget må ses i sammenhæng med det samtidig fremsatte forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.

Forslaget indeholder en præcisering af den generelle licensordning for kabelspredning af radio- og fjernsynsprogrammer, som blev gennemført i 1985 (§ 11 a), idet ordningen har givet anledning til tvivl i forhold til boliglovgivningens huslejebestemmelser. Det foreslås derfor, at der i fotografiloven skabes hjemmel for, at ejeren af et kabelanlæg – hvem det påhviler at betale vederlag til fotografen for fordelingen af fotografiske billeder – kan opkræve afgifterne hos de enkelte brugere, som er tilsluttet kabelanlægget, samt at der administrativt kan fastsættes bestemmelser om oplysningspligt i forbindelse med vederlagsopkrævningen.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Erhard Jakobsen (CD).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra c.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 13. december 1988, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Forhandling

Lizzie Lichtenberg (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. *Erhard Jakobsen* er valgt i Frederiksborg Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Centrum-Demokraterne i denne amtskreds, overassistent *Addi Andersen*.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Overassistent *Addi Andersen* godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 13. december 1988.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 2:

Forslag til lov om Grønlands Fiskeriundersøgelser overførsel til Grønlands hjemmestyre.

Af statsministeren (Poul Schlüter).