

Jette Pors (CD):

Dette lovforslag er et første skridt på vejen for at gøre det lettere for enhver borger og virksomheder at indhente informationer, i første omgang informationer om adresseændringer i aktie- og anpartsselskaber og eventuelle rokeringer inden for bestyrelser samt oplysning om, hvem der er direktører. Vi kan ikke have noget imod den form for elektronisk registrering på længere sigt, og vi kan heller ikke have noget imod, at den helt vil kunne erstatte den kendte, men besværlige offentliggørelse i den trykte presse. Vi tilsiger positiv behandling i udvalgsarbejdet.

Lysholm Christensen (KRF):

Vi i Kristeligt Folkeparti finder det helt naturligt, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen får et lovgrundlag, der tillader brug af edb i bestræbelserne på at yde en bedre service over for borgere og virksomheder.

Vi har hæftet os ved, at industriministeren med det foreliggende forslag ønsker at gå forsigtigt frem. Vi kan tilslutte os tanken om, at man i første omgang kun tillader virksomhederne at registrere og ændre oplysninger af mindre betydende karakter; indvundne erfaringer kan så måske senere danne grundlag for en mere vidtgående lovændring på området.

Vi går ud fra, at registerforskrifter og sikringsystemer i det hele taget er på plads vedrørende dette lovforslag, og vi kan i øvrigt tilslutte os og medvirke positivt til udvalgsarbejdet.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg takker for de positive tilkendegivelser om dette forslag. Jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at der er mere teknik, end der er politik i det; der er næsten mere overskrift i det, end der er substans i det. Men nu er det altså et lovreguleret område, og derfor må vi altså af hensyn til den teknologiske tilpasning nødvendigvis fremsætte et sådant forslag.

Jeg kan tilsige fuld støtte til at medvirke under udvalgsbehandlingen med besvarelse af spørgsmål, således at der ikke opstår nogen utilsigtede konsekvenser af det, vi gør her. Jeg vil sige til hr. Lysholm Christensen, at jeg er meget enig i synspunktet om, at dette er en start på en udvikling, hvori vi måske ikke med dette forslag endnu har set slutningen. Men lad nu først de spæde skridt her vise, at de til fulde be-

kræfter, at dette også er et afbureaukratiseringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 120:

Forslag til lov om ændring af sønæringsloven.
Af industriministeren (Nils Wilhjelms).
(Fremsat 23/11 88).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 opførte sag, nemlig:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 121:

Forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.
Af industriministeren (Nils Wilhjelms).
(Fremsat 23/11 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Det er et par enkle forslag, som her er til behandling, og jeg skal ikke knytte ret mange bemærkninger til dem, men vedrørende den uddannelse for kokke, der skal foregå efter § 15, vil jeg godt spørge, om den er helt i overensstemmelse med det ønske, som erhvervene selv har haft, eller om længden blot er blevet sat efter de penge, som industriministeren mener der skal bevilges på det område. Jeg har forstået, at Dansk Sø-Restaurations Forening har ønsket, at dette kursus skulle have en længde af 10 ugers varighed mindst, og at det, så vidt jeg kan regne mig frem til af de penge, der er sat af, måske kun er et 5-ugers-kursus, ministeren har regnet med.

[Svend Andersen]

Det vil vi godt komme tilbage til under udvalgsarbejdet, således at det bliver af en så fornuftig længde, som det er påkrævet, og så forudsætter vi, at den uddannelse bliver uden omkostninger og uden økonomiske problemer for deltagerne, at det bliver en statslig eller måske en rederbetalt uddannelse.

Flemming Hansen (KF):

I modsætning til det forrige lovforslag, vi behandlede, tror jeg, vi her kan regne med en hurtig udvalgsbehandling, fordi parterne er enige om, at det er et godt lovforslag, og vi kan støtte det. Vi synes, det er en naturlig konsekvens af udviklingen på skibsfartsområdet og en tilpasning til udviklingen inden for handelsflåden. Heraf følger, at vi selvfølgelig også kan tilslutte os lovforslag nr. L 121, som er en konsekvens af L 120.

Tommy Dinesen (SF):

Det kan måske være lidt svært for folk, der senere læser i Folketingets forhandlinger, at finde ud af, hvad dette drejer sig om med de ordførertaler, der har været indtil nu i hvert fald.

Baggrunden for, at der er forskel imellem en sø- og en landkok, er selvfølgelig, at til søs skal en kok delvis stå for provianteringen, og det er ret vigtigt, hvis man skal sejle i en 30 dage, at mad, og hvad der ellers skal til, er om bord, og det er baggrunden for, at der har været denne forskel. Det er jo nok ikke, fordi ministeren er så flink, at det skal være franske kokke, der skal om bord i skibene.

Baggrunden for, at man ikke kan uddanne folk om bord i skibene, fordi der er for få folk, er ganske givet rigtig, og den vil vi da også godt acceptere, og som jeg sagde under behandlingen af lovforslaget om Dansk Internationalt Skibsregister, er vi i SF enige i, at der skal ske en opblødning eller nedbrydning af de forskellige fagorganisationer, og det står vi naturligvis ved.

Jeg har bidt mærke i, at der i nogle papirer, der ikke er med her, men som jeg har fået tilsendt, bl.a. står, at man mener, at de danske kokke skal vide noget mere om udenlandske kostvaner. Jeg vil i den forbindelse spørge ministeren, hvis ministeren har tid, om det er, fordi man regner med, at der kommer flere udlændinge om bord – eller hvad? Det har ministeren

ellers sagt man vil gøre en indsats for i hvert fald ikke sker.

Så til slut kan jeg ikke lade være med at trække lidt på smilebåndet ad en artikel, der var i Ekstra Bladet forleden dag, hvor der står, at disse forslag har været diskuteret på ministerplan, hvor statsministeren var kommet med et forslag om, at man skulle bruge simulatorer, således at kokkene ikke blev søsyge. Jeg må sige, at det er meget fornemt, det er i hvert fald dyrt, så der bliver ikke ret meget at spare.

Selv om jeg trak lidt på smilebåndet ad det, må jeg nok sige, at sagen som sådan er ret alvorlig. Det er noget, der siger sig selv, at kosten betyder meget for søfolk. Det er sådan set i den daglige trummerum det eneste, de har at se frem til, og jeg vil da godt spørge ministeren – jeg kunne selvfølgelig også gøre det skriftligt – at hvis man skulle komme i den situation – det ville jo være et særtilfælde – at man virkelig fik en kok, som var kronisk søsyg altid, kunne han så rejse hjem uden at få fem ugers karantæne i arbejdsløshedsunderstøttelsen?

Jens Peter Jensen (V):

På Venstres vegne kan jeg ganske tilslutte mig begge forslag. I modsætning til tvivlen hos den forrige ordfører vil jeg sige, at det er mit indtryk, at det ikke vil genere hverken sønæringsen eller ernæringsen til søs. Jeg tror, med det kursus der er for de kokke, der skal ud på skibene, er der ingen sømand, der vil komme til at leve af skipperlabskovs hver dag.

Ingrid Kjældgaard (FP):

Vi mener, at en erhvervsuddannet kok skulle kunne gøre samme fyldest til søs som på land. Vi mener ikke, at staten skal blande sig i dette, så vi kan ikke se, at en prøve for skibskokke er nødvendig. Rederierne kan selv afgøre dette spørgsmål.

Vi har den samme indstilling med hensyn til lovforslag nr. L 121. Vi mener, at det er et skridt i den rigtige retning.

Larsen-Ledet (RV):

Baggrunden for forslaget er vel først og fremmest, at der er for få praktikpladser for skibskokke, og det må vi altså tage til efterretning. Forskellen i arbejde for skibskokke og landkokke er vel heller ikke nær så stor, som den har været tidligere, så vi har ingen principielle

[Larsen-Ledet]

bekymringer ved at gå ind for forslagene, og vi kan støtte både lovforslag nr. L 120 og L 121.

Jette Pors (CD):

Disse to lovforslag er en forenkling af skibskokkeuddannelsen på en sådan måde, at opnåelse af sønæringsbevis kræver en landkokkeuddannelse suppleret med 20 ugers kursus med afsluttende prøve.

Opnåelsen af svendebrev som kok er fortsat underlagt lov om lærlingeforhold, så vi har tolket disse lovforslag derhen, at et ensartet krav til uddannelsen sidestiller kokkene på arbejdsmarkedet, hvad enten det drejer sig om arbejdet til lands eller til vands.

Vi tilsiger velvilje.

Lysholm Christensen (KRF):

Der er lagt op til en pragmatisk løsning af et konkret problem her: når der ikke er praktikpladser nok til søs, frafalder man kravet om praktik til søs i læretiden, og det er da enkelt og fornuftigt.

Det virker rimeligt, at uddannelsen af skibskokke bliver lagt ind som en overbygning på den almindelige kokkeuddannelse. Arbejdsforholdene om bord på vore dages store skibe ligner mere og mere forholdene i land.

Efter vores mening bliver uddannelsen ikke forringet ved de foreliggende forslag, så vi kan anbefale forslagene til vedtagelse.

Industriministeren (Nils Wilhjem):

Også om disse forslag siger jeg tak for de mange positive bemærkninger. De erhvervspolitiske ordførere arbejder jo meget resultatorienteret, kan man roligt sige; de bruger ikke så meget tid på de lange taler.

Lad mig svare på de spørgsmål, som hr. Svend Andersen stillede, at indstillingen til dette forslag kommer fra Uddannelsesrådet, og man har i Uddannelsesrådet sammenholdt de forskellige synspunkter fra dem, der har med branchen at gøre som sådan.

Jeg skal yderligere oplyse, at uddannelsen er rent statsbetalt, så jeg må altså skuffe Fremskridtspartiets ordfører med, at her er det ikke rederierhvervet, som selv betaler. Det synes rederierhvervet måske heller ikke er mærkeligt i betragtning af, at det er en form for en basisuddannelse og ikke en efteruddannelse.

Hr. Tommy Dinesen kredser altid meget – og forståeligt, det har vi jo haft anledning til at have talrige diskussioner om – om beskæftigelsen af danskere om bord på skibene. Dette ser jeg ikke i så henseende som et problem i relation til vores fælles ønske om at se flere danskere beskæftiget om bord i den danske handelsflåde.

Lad mig sige om den søsyge kok, som ikke har haft erhvervsuddannelse i fornødent omfang om bord, at jeg gerne vil konsultere arbejdsministeren om dette spørgsmål – det er i hans regi, det hører hjemme – hvordan forholdene er omkring hans hjemsendelsesbetingelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 122:

Forslag til lov om ændring af lov om mærkning og skiltning med pris m.v. (Skiltning med organiseret rabat).

Af industriministeren (Nils Wilhjem).
(Fremsat 23/11 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Principielt er Socialdemokratiet enig i de principper, der ligger til grund for forslaget om, at der skal indføres en skiltningspligt ved organiserede rabatter.

Men for at starte bagfra vil jeg godt sige, at vi kan tilslutte os ønsket om at flytte bekendtgørelserne fra Statstidende til Lovtidende, og vi er også enige i de justeringer, der er vedrørende EF.