

Til lovforslag nr. L 112. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 9. december 1988

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om amtskommuners overtagelse af visse statsskoler og -kursus m.v.

(Ændring af nedlæggelseskompetencen)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets og Centrum-Demokraternes medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* inden for flertallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) understreger, at det er vigtigt, at ministeren fortsat har det pædagogiske ansvar for godkendelsen af afviklingsplaner.

Et *andet mindretal* inden for flertallet (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at understrege vigtigheden af, at den høringsprocedure, der omtales i ministerens besvarelse af spørgsmål 1, nøje overholdes. Både af hensyn til demokratiet og af hensyn til det pædagogisk forsvarlige er det vigtigt, at de im-

plicerede inddrages, hvis der skal nedlægges et gymnasium m.v. Mindretallet ønsker samtidig at understrege vigtigheden af, at ministeren fortsat har det pædagogiske ansvar for afviklingsplaners godkendelse.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler:

I en tid, hvor mange er enige om, at amtskommunerne vil blive nedlagt i løbet af 1990'erne, er der ingen grund til at lægge nye opgaver ud til amterne.

Desuden mener Fremskridtspartiet, at amtsrådene i sager som seminarienedlæggelser og sygehusnedlæggelser har vist, at de ikke altid formår at træffe den sagligt rigtige beslutning. Fremskridtspartiet ønsker derfor fortsat spørgsmålet om gymnasienedlæggelser omfattet af undervisningsministerens ansvar, således at disse nedlæggelser kan indgå i en samlet undervisningspolitik.

Et *andet mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stillingtagen til lovforslaget ved 2. behandling.

Eva Møller (KF) fmd. Kirkegaard (KF) Merete Aarup (KF) Inge Dahl-Sørensen (V)

Povl Brøndsted (V) Mogens Elvensø (FP) Marianne Jelved (RV)

Bente Juncker (CD) nfmd. Lysholm Christensen (KRF) Jytte Andersen (S) Helle Degn (S)

Pernille Forchhammer (S) Anna-Marie Hansen (S) Frank Jensen (S) Lone Møller (S)

Aage Frandsen (SF) Hanne Thanning Jacobsen (SF)

Bilag til bet. o. lovf. vedr. visse statsskoler og -kursus m.v.

Bilag

Et af udvalgets spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1:

»Hvem skal høres om eventuelle gymnasienedlæggelser?«

Svar:

Lærerrådet og elevrådet skal i henhold til § 11, stk. 1, pkt. 1, og § 15, pkt. j, i lærerrådsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 415 af 11. juli 1988 om lærerråd, lærerforsamlinger, elevråd og fællesudvalg ved gymnasieskoler, studenterkurser og 2-årige kurser til højere forberedelseseksamen) høres om eventuelle nedlæggel-

sesplaner, herunder planer for afvikling af skolen.

Herudover kan skolerådet, der har 2 forældrerepræsentanter og en repræsentant for de tekniske og administrative medarbejdere ved skolen, afgive udtalelser til amtsrådet i alle spørgsmål, der vedrører skolen, og skolerådet har pligt til at afgive erklæring i sager vedrørende skolen, der forelægges af amtsrådet.

Jeg går selvfølgelig ud fra, at amtsrådene i tilfælde af skolenedlæggelser vil høre skolerådet på linie med lærer- og elevrådet.