

[Hanne Thanning Jacobsen]

toriske timer. Det viser for os, at klassen som social enhed – et helt overordnet begreb for os – er i fare, og det forstærker den frie adgang til at etablere ikkeårgangsdeling i hele grundskolen.

Vi synes, dette forslag indskrænker kommunernes selvforvaltning, som den socialdemokratiske ordfører også påviste, og vi er meget bange, når de nuværende rammer for lærerskematimerne pr. elev på de enkelte klassetrin – baseret på et gennemsnitligt elevtal – forsvinder. Det er uacceptabelt, at bestemmelsen om det maksimale gennemsnit falder ud.

Vi er tilfredse med, at vi får en lejlighed til at debattere det i udvalget, og støtter forslaget om fornyet behandling i Uddannelsesudvalget inden tredje behandling.

Bente Juncker (CD):

I CD er vi også glade for, at lovforslaget kommer tilbage til udvalget.

Jeg vil sige helt klart til undervisningsministeren, at vi med hensyn til skolenedlæggelser kan stemme for ændringsforslaget. Det er ikke den del af forslaget, der volder os de største bekymringer.

Vi er bekymrede med hensyn til klass størrelser. Vi er bekymrede for, hvordan samlæsningen vil virke. Det hele er gået lidt hurtigt, og vi er bekymrede for, hvordan niveauet vil komme til at ligge.

Vi vil tilkendegive vores indstilling til det samlede lovforslag ved tredje behandling.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg bad kun om ordet for at korrigere én ting. Fru Pernille Forchhammer sagde, at den nuværende bemyndigelse kun kan bruges til at fastsætte minimumsrammer. Det er ikke rigtigt. Den kan også bruges til at fastsætte maksimumsrammer. Det er derfor, fru Marianne Jelved har ret i, at der ikke er nogen grund til at gøre den nye bemyndigelse værre end den gamle. Der er heller ikke noget i vejen for, at man kan tage hensyn fra kommune til kommune. Så jeg synes ikke, at fru Pernille Forchhammer fik argumenteret særlig godt for sit standpunkt.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Jeg beklager det, hvis min opfattelse var for-

kert. Men det er stadig væk Socialdemokratiets opfattelse, at bemyndigelsen til ministeren bør gå ud på at fastsætte generelle minimumsrammer, som beskytter eleverne i de danske folkeskoler og sikrer dem et vist indhold i undervisningen. Det må være det, vi skal kigge på under udvalgsarbejdet.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jamen jeg ved da godt, at Socialdemokratiet betragter enhver besparelse som en forbrydelse og enhver merudgift som en sejr. Men det er vi nogle der er holdt op med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 112:

Forslag til lov om ændring af lov om amtskommuners overtagelse af visse statsskoler og -kurusus m.v. (Ændring af nedlæggelseskompetencen).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 17/11 88. Første behandling 24/11 88. Betænkning 9/12 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om sammenlægning og nedlæggelse af seminarier.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 29/11 88. Første behandling 6/12 88. Betænkning 9/12 88).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til Den Frie Lærerskole og Det Nødvendige Seminarium.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 29/11 88. Første behandling 6/12 88. Betænkning 9/12 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden:

Inden vi starter forhandlingen, skal jeg oplyse, at fru Helle Degn på Socialdemokratiets vegne over for mig har rejst spørgsmålet, om der er den fornødne identitet mellem det fremsatte forslag til lov om sammenlægning og nedlæggelse af seminarier og lovforslaget, som det vil fremstå ved en vedtagelse af nogle af de ændringsforslag, der er stillet af undervisnings- og forskningsministeren.

Ved bedømmelsen af, om der foreligger den tilstrækkelige identitet, må der foretages en konkret vurdering af ændringsforslagenes forhold til det fremsatte lovforslag i henseende såvel til formål som til indhold.

Jeg har ikke fundet tilstrækkeligt grundlag for at indstillet til Tinget, at ændringsforslagene afvises i henhold til forretningsordenens § 16, stk. 3. Denne holdning er i overensstemmelse med hidtidig praksis, hvorefter formanden kun indstiller et forslag til afvisning i henhold til § 16, stk. 3, når det klart er i strid med grundloven.

Jeg skal også oplyse, at jeg har modtaget en liste med underskrift af 17 medlemmer, der har ønsket afstemning om ændringsforslagene ved navneopråb.

I den forbindelse skal jeg sige, at vi jo har etableret det elektroniske afstemningsanlæg på den måde, at man kan se, hvordan hver enkelt har afgivet stemme. Det er derfor min hensigt at foreslå, at afstemningen foregår på sædvanlig vis, dvs. ved brug af det elektroniske afstemningsanlæg. Men jeg vil samtdige foranledige, at afstemningsresultaterne med navns nævnelser optages i Folketingstidende.

Dette forslag vil jeg følge, medmindre der bliver begæret afstemning om det. Begæres der afstemning om formandens forslag? (Ophold). Det er ikke tilfældet.

Så fik vi afklaret disse to ting, og vi kan gå til forhandlingen om de to lovforslag, nr. L 124 og nr. L 125.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Anna-Marie Hansen (S):

Det har været en utrolig oplevelse at følge det kyniske spil om seminariernes fremtid, som har fundet sted, siden vi behandlede undervisningsministerens forslag om besparelser på området.

Faktisk står vi i dag med et helt nyt forslag, hvor seminarier, der ikke i første omgang var udpeget som ofre, pludselig trækkes ind i det politiske pokerspil, forligspartierne har spillet i nattens mulm og mørke. Hele processen har været kaotisk og planløs.