

[Formanden]

Medlemmer af Folketinget Leif Hermann (SF), Carsten Andersen (SF), Margrete Auken (SF), Ingerlise Koefoed (SF), Bjørn Poulsen (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne vedrørende postspærring i forbindelse med konkurs og betalingsstandsning.

(Beslutningsforslag nr. B 74).

Medlemmer af Folketinget Torben Lund (S), Dorte Bennedsen (S), Anna-Marie Hansen (S), Qvist Jørgensen (S), Tove Lindbo Larsen (S) og Ingrid Rasmussen (S) har meddelt mig, at de til sundhedsministeren ønsker at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om virkningerne af de i forbindelse med finansloven for 1989 med Fremskridtspartiet, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti aftalte besparelser på medicinområdet?«

(Forespørgsel nr. F 26).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Leif Hermann (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Isolation).

(Lovforslag nr. L 225).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Leif Hermann (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne vedrørende postspærring i forbindelse med konkurs og betalingsstandsning.

(Beslutningsforslag nr. B 74).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkal-

delse af stedfortræderen for folketingsmedlem Ellemann-Jensen (V).

Formanden:

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra d, jf. stk. 5, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 4. april 1989, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.*Forhandling***Lizzie Lichtenberg (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. *Ellemann-Jensen* er valgt i Århus Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 2. stedfortræder for Venstre i denne amtskreds, fuldmægtig *Anna Lise Vesterby*, idet 1. stedfortræder, socialrådgiver *Else Winther Andersen*, ikke ønsker at indtræde som midlertidigt medlem under denne orlov.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Fuldmægtig *Anna Lise Vesterby* godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 4. april 1989.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 121 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 214:

Forslag til lov om statsgaranti for obligationslån optaget af Færøernes Realkreditinstitut.

Af finansministeren (Palle Simonsen).
(Fremsat 15/2 89. Første behandling 9/3 89. Betænkning 15/3 89. Anden behandling 30/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 16 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 168:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Ændringer vedrørende partianmeldelse og brevstemmeregler).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 11/1 89. Første behandling 17/1 89. Betænkning 16/3 89. Anden behandling 28/3 89. Tillægsbetænkning 30/3 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Bente Juncker (CD):

Centrum-Demokraterne anmodede ved andenbehandlingen om at få lovforslaget tilbage til fornyet behandling i udvalget.

Under udvalgsarbejdet stillede vi et ændringsforslag til § 1, således at det efter vor opfattelse blev lidt mere demokratisk.

Vi har foreslået en procedure, som vil gøre det lidt lettere at være parti i Danmark. Den procedure, som er foreslået, vil efter Centrum-Demokraternes opfattelse i det praktiske liv stort set gøre det umuligt for nye partier at nå at blive anmeldt, hvis folketingsvalget udskrives sammen med det pågældende bud. Det har altid været og vil fortsat være Centrum-Demokraternes opfattelse, at et folketingsmedlem, selv om det pågældende medlem bryder med sit parti, skal have ret til at få sin sag bedømt af vælgerne. Hvis vi ikke lever op til det, svækker vi grundlovens § 56 om folketingsmedlemmernes uafhængighed, det vil sige, at vi undergraver den.

Det er derfor efter Centrum-Demokraternes opfattelse nødvendigt at genindføre den tidligere eksisterende ret for folketingsmedlemmer til at anmelde et nyt parti, og det er en selvfølge – det har vi også gjort opmærksom på under udvalgsarbejdet – at det pågældende medlem, der bryder med partiet, selv stiller op og er kandidat for det ny parti.

Centrum-Demokraterne har også ønsket, at et nyt parti, som ved et folketingsvalg opnår et stemmetal, der svarer til det gennemsnitlige stemmetal for et mandat, i givet fald kan fritages for at indsende vælgererklæringer. Vi finder, at det er en helt urimelig måde at belaste partier, der har en sådan stemmeandel, på, når de har bevist, at de har denne tilslutning ved valget, således at tilslutningen svarer til 1 mandat. Det har altid været Centrum-Demokraternes opfattelse, at den omstændighed, at et parti kunne opnå 1 mandat, også skulle give det pågældende parti ret til repræsentation i Folketinget. Men det hører jo ikke under det stillede ændringsforslag.

Vi mener i det hele taget, at dette er en sag, der er meget vigtig. I hvert fald er det en vigtig sag for Centrum-Demokraterne at få fremhævet, og vi er noget skuffede over, at det ikke lykkedes under udvalgsarbejdet at nå til en større forståelse blandt de øvrige partier.

Det er en selvfølge for Centrum-Demokraterne, at det sønderjyske mindretal fortsat skal være fri for det slidsomme arbejde, som alle andre partier i Danmark nu skal i gang med.

Vi indstiller altså lovforslaget til vedtagelse med det af os selv stillede ændringsforslag.