

[Behnke]

Det er selvfølgelig forståeligt, at Socialdemokratiet og SF er voldsomt utilfreds med, at der sker en lille bitte forbedring ved at få vedtaget de her ændringsforslag. Den hetz, man fører mod udlejerne, og som fortsætter med det her lovforslag, også fra første samling, er vi imod.

Vi har tidligere tilkendegivet, at vi under alle omstændigheder vil stemme imod lovforslaget, men de ændringsforslag, der foreligger, tilslutter vi os. Alligevel stemmer vi imod det samlede lovforslag ved tredjebehandlingen. Vi støtter ændringsforslagene, fordi de trækker en lille smule i den rigtige retning, men det samlede lovforslag trækker desværre en hel del i den forkerte retning.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg vil sige til fru Pernille Sams, at nu må hun til at hitte ud af, om hun vil argumentere principielt med, at det er ikke så godt det her med tilbagevirkende gyldighed for et lovforslag, eller om fru Pernille Sams vil argumentere konkret med, at der er gået for lang tid på grund af valget. Hvis fru Pernille Sams vil argumentere principielt – og det tror jeg – så kommer fru Pernille Sams desværre til at hænge den nye regeringspartner, Det Radikale Venstre, ganske grundigt ud, fordi Det Radikale Venstre faktisk stod bag lovforslaget og også bag det forhold, at lovforslaget dengang havde tilbagevirkende gyldighed, sidst det var fremme.

Så nu må det være på tide, at Det Radikale Venstres ordfører kommer på talerstolen og fortæller os, hvad der i grunden er sket – ud over regeringsdannelsen – siden Det Radikale Venstre har ændret opfattelse på dette punkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, §§ 3–6, ændringsforslag nr. 2–4, § 7, således ændret, og § 8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 3:

Forslag til lov om Dansk Internationalt Skibsregister.

Af industriministeren (Nils Wilhjelms).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88. Betænkning 16/6 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 12–16 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 4:

Forslag til lov om ændring af lov om skibes besætning.

Af industriministeren (Nils Wilhjelms).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88. Betænkning 16/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 5:

Forslag til lov om ændring af sønæringsloven.

Af industriministeren (Nils Wilhjelms).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88. Betænkning 16/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af sømandsloven.

Af industriministeren (Nils Wilhjelms).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88. Betænkning 16/6 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 7:

Forslag til lov om uddannelse af maskinmestre.

Af industriministeren (Nils Wilhjelms).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88. Betænkning 16/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

16) *Anden behandling af lovforslag nr. L 8:*

Forslag til lov om statsstilskud til godkendte maskinmesterskoler og værkstedsskoler.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 8/6 88). Første behandling 10/6 88. Betænkning 16/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Betænkningen og antallet af ændringsforslag er udtryk for den samarbejdsvilje, som regeringen og industriministeren har lagt for dagen under hele behandlingen af denne række af lovforslag om indførelse af Dansk Internationalt Skibsregister.

Kun redernes indvendinger har regeringen været indstillet på at høre efter, og det er også ændringsforslaget til lovforslag nr. L 3 et tydeligt udtryk for. Med det ændringsforslag er det helt klart, at regeringen lægger op til, at vi kommer ind på en glidebane – det advarede vi imod allerede under førstebehandlingen.

Vi opfordrer regeringen til at få spørgsmålet løst på nordisk plan og til at gå ind i internationalt samarbejde for at hindre, at et internationalt konkurrenceræs mellem dårlige registre skulle blive følgen. Nu ser vi altså, at endnu før forslaget om DIS er vedtaget, er vi inde på glidebanen.

Det var ikke meningen, at disse skibe, der her er tale om, skulle være omfattet af DIS; men konkurrencen fra det norske register og de subsidier, som den svenske stat har indført, gør altså, at det nu er nødvendigt, at man for at tilfredsstille dele af rederierhvervet åbner op for denne glidebane, og dermed kommer vi jo ud i noget, der bliver helt ustyrligt. Jeg vil godt spørge regeringen, hvordan den har tænkt sig at hindre, at denne udvikling kommer til at fortsætte.

Der er også en anden ting, som vi skal have klarhed over, for siden vi afgav betænkning, er

der efter vor opfattelse sket en hel del. Det blev klargjort af regeringspartierne, at der ville blive dansk beskæftigelse om bord på skibene. Der blev afgivet hensigtserklæring om, at der ville blive indgået overenskomster, der sikrede dansk beskæftigelse og sikrede et minimum af dansk besætning. Der har, efter hvad der er oplyst over for os, været forhandlinger mellem Rederiforeningen og organisationerne i freddags, og disse forhandlinger er efter forlydende endt uden noget resultat.

Meget tyder altså på, at et flertal i Folketinget er parat til at vedtage et lovforslag om et internationalt skibsregister, uden at der er nogen som helst garantier for, at det vil blive brugt. Det eneste, vi ved, er, at rederne vil bruge det internationale skibsregister til at ansætte søfolk, der ikke er omfattet af danske overenskomster – altså lige nøjagtig det modsatte af det, De Radikale havde fået stillet i udsigt – hvad vi her fra talerstolen for få dage siden gjorde opmærksom på ville blive en følge.

Derfor vil jeg godt spørge regeringen – og hvis De Radikale ikke vil svare, så går jeg ud fra, at industriministeren vil svare på den samlede regerings vegne: Hvor er de garantier, som, når et dansk internationalt skibsregister er blevet oprettet, sikrer beskæftigelse af danske søfolk og sikrer, at der bliver indgået overenskomster på et anstændigt internationalt og nordisk-dansk niveau?

Tommy Dinesen (SF):

Fra SFs side er vi fuldstændig enige i det, som hr. Svend Andersen her har fremført. Det, der er ved at ske nu, er, at flere kommer med ind under DIS, og det var selvfølgelig ikke meningen fra starten. Det er skruen uden ende, som vi efterhånden har sagt utallige gange. Dette her er altså det første, og det er sådan, at danske sandsuger- og slamrederier også vil ind under DIS; det eneste, der snart holdes udenfor, er lystsejlerfartøjer.

Det mest bemærkelsesværdige i dette her er jo, at der ikke er givet nogen garantier overhovedet for dansk beskæftigelse eller noget som helst andet. Det bliver sagt fra borgerlig side, at danske redere er så flinke og så gode, og de skal nok leve op til, at det bliver danske søfolk, der kommer om bord. Den tror vi ærligt talt ikke på, især ikke når man tænker på, at danske redere har været med til at sejle våben til Sydafrika og

[Tommy Dinesen]

har været skyld i, at danske søfolk er blevet fængslet, når man har sejlet med forskellige laster.

Vi mener, at dette i bund og grund er umoralsk, fordi alle fagretlige regler bliver tilside-sat, så vi vil ikke røre de her forslag med en ild-tang.

Skrumsager Skau (V):

De forslag, som vi behandler her, inklusive de ændringsforslag, regeringen har fremsat, er ikke nogen glidebane, de er en tilpasning til den udvikling, der sker. Det, som denne sag drejer sig om, er at fastholde dansk skibsfart i den internationale konkurrence, at dansk skibsfart får den konkurrenceevne tilbage, som er gledet os af hænde i de seneste år – det er det, vi kan se af, at dansk skibsfart har udflaget.

Med de ordninger, vi nu vedtager, vil dansk skibsfart igen komme under dansk flag under Dansk Internationalt Skibsregister.

Desuden vil de skatteordninger, som vi senere skal behandle, medføre, at vi får dansk beskæftigelse på de danske skibe under Dansk Internationalt Skibsregister. Derom er ingen tvivl.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg ved ikke, hvor mange gange vi efterhånden har hørt, at dette her er den eneste mulighed for dansk søfart, så jeg vil godt citere Danmarks Rederiforenings »Skibsfartsberetning« af 11. maj 1988, hvor den skriver:

»Der er begrundet håb om, at mange års negative udvikling på fragtmarkedet omsider er ved at vende til ny fremgang og vækst.«

Derfor holder det ikke nogen steder, hvad man har fremført her utallige gange, at det er så dårligt at være skibsreder i Danmark. Det holder jo ikke, det siger rederne selv, men de lyver måske?

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Det, der bliver beskrevet, er rigtigt nok, men det er måske forbigået hr. Tommy Dinesens opmærksomhed, at vore nabolande opretter internationale skibsregistre, som tillader deres søfolk andre skatteregler end de folk, som arbejder på land, og derfor må Danmark også være

med. Med de lovforslag, som vi nu behandler, kan dansk skibsfart sikres en bedre konkurrenceevne på det internationale marked.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om Dansk Internationalt Skibsregister. (Lovforslag nr. L 3).

§§ 1–3, ændringsforslaget, § 4, således ændret, og §§ 5–15 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om skibes besætning. (Lovforslag nr. L 4).

§§ 1–3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af sønæringsloven. (Lovforslag nr. L 5).

§§ 1–3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af sømandsloven. (Lovforslag nr. L 6).

Ændringsforslaget om *deling af lovforslaget* i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af sømandsloven. (Kontraktperioder for søfarende) omfattende

§ 1, indledningen, nr. 1, 2 og 6 samt §§ 2 og 3.

B. Forslag til lov om ændring af sømandsloven. (Dækning af udrejseudgifter) omfattende § 1, indledningen, nr. 3, 4 og 5 samt §§ 2 og 3.

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges dernæst afstemning om det under A nævnte lovforslag.

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning om det under B nævnte lovforslag.

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om uddannelse af maskinmestre. (Lovforslag nr. L 7).

§§ 1-10
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om statstilskud til godkendte maskinmesterskoler og værkstedsskoler. (Lovforslag nr. L 8).

§§ 1-12
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 21:

Forslag til lov om ophævelse af lov om sømandsskat.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88. Betænkning 17/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 18-20 på dagsordenen opførte sager, nemlig: