

vedtoges med 69 stemmer (KF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 51 (S og SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om Lokalradiofonden.

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 14/6 88. Første behandling 16/6 88. Betænkning 24/6 88. Anden behandling 28/6 88. Tillægsbetænkning 28/6 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 80 stemmer (KF, SF, V, FP og RV) mod 4 (CD); 40 (S og KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 3:

Forslag til folketingsbeslutning om en forsvarsordning.

Af Hans Hækkerup (S) m.fl.

(Fremsat 10/6 88. Første behandling 15/6 88. Betænkning 28/6 88).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Pelle Voigt (SF):

Jeg synes på mange måder, at dette forslag og dets skæbne er et interessant udtryk for den situation, Folketinget befinder sig i, efter at vi har fået en ny regering.

Man har diskuteret, hvad KVR-regeringen betyder, men vi kan jo her konstatere, at man retteligen kunne tale om kovendingsregeringen, for det, der er tale om her, er, at den regeringsaftale, som Det Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti indgik, og som statsministeren fremlagde her i Folketinget den 7. juni 1988, er den, som SF har sat til afstemning med sit ændringsforslag her i dag.

Det er altså lykkedes for regeringen på mindre end en måned enkelt og smertefrit at ændre det grundlag, regeringen blev dannet på, sådan at man nu kan vedtage noget helt andet, og sådan, at man på helt afgørende vis har svækket ideen om den forsvarskommission, som regeringen selv har foreslået nedsat på Det Radikale Venstres initiativ.

Det er også interessant at se, at De Konservative, som under førstebehandlingen af det socialdemokratiske forslag betegnede det som ulogisk, hvis Folketinget lagde sig fast på det socialdemokratiske forslag, nu i realiteten har kaptuleret fuldstændig over for det.

Det, vi må spørge os selv om, er: Hvorfor er det sket? Hvad er meningen?

Ved førstebehandlingen af dette forslag spurgte SF, om vi kunne være sikre på, at den forsvarskommission, som regeringen ville nedsætte, var alvorligt ment, om den ville blive bredt sammensat, og om den ville indgå i en ordentlig sammenhæng med de øvrige sikker-