

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af sømandsloven. (Lovforslag nr. L 6).

Ændringsforslaget om *deling af lovforslaget* i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af sømandsloven. (Kontraktperioder for søfarende) omfattende

§ 1, indledningen, nr. 1, 2 og 6 samt §§ 2 og 3.

B. Forslag til lov om ændring af sømandsloven. (Dækning af udrejseudgifter) omfattende § 1, indledningen, nr. 3, 4 og 5 samt §§ 2 og 3. vedtoges uden afstemning.

Der foretoges dernæst afstemning om det under A nævnte lovforslag.

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning om det under B nævnte lovforslag.

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om uddannelse af maskinmestre. (Lovforslag nr. L 7).

§§ 1-10
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om statstilskud til godkendte maskinmesterskoler og værkstedsskoler. (Lovforslag nr. L 8).

§§ 1-12
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 21:

Forslag til lov om ophævelse af lov om sømandsskat.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88. Betænkning 17/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 18-20 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om særlige fradrag til sømænd m.v.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88.
Betænkning 17/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 23:

Forslag til lov om ændring af forskellige skatteleve. (Beskatning af sømænd m.v. Ophævelse af lov om sømandsskat).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88.
Betænkning 17/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 24:

Forslag til lov om ændring af forskellige skatteleve. (Beskatning af sømænd m.v. Dansk Internationalt Skibsregister).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88.
Betænkning 17/6 88).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Stavad (S):**

Som det fremgår af betænkningen, vil Socialdemokratiet redegøre for sin stilling til de af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag til lovforslag nr. L 24. Jeg skal meddele, at Socialdemokratiet vil undlade at stemme til de stillede forslag. De forslag, der er fremlagt her, har en vis positiv virkning i forhold til at forhindre, at man griber ind i gældende overenskomster, men omvendt må vi erkende, at de volder en række øvrige problemer, og derfor skal det ikke være med vore stemmer, at forslagene bliver vedtaget. Det må blive et slagsmål mellem rege-

ringens parlamentariske grundlag, Fremskridtspartiet, og regeringspartierne.

Glistrup (FP):

For godt og vel et år siden havde vi en overenskomstsituation i Danmark. Noget af det, der var markant mellem meget andet markant i overenskomstsituationen 1987, var jo, at parterne var enige om, at nu skulle der indgås 4-årige overenskomster, så parterne vidste, hvad de havde at rette sig efter i en periode på 4 år. Det blev der truffet aftale om ved de kollektive overenskomster i foråret 1987.

Vi kan tænke os til, hvordan de såkaldte borgerlige partier med deres medieovervægt her i landet havde larmet og skreget op, hvis man året efter fra et eller andet flertal – f.eks. bestående af Socialdemokrater og SF, og hvem de nu kunne få til at skaffe det fornødne flertal – var kommet og havde sagt: Nu bliver disse overenskomster, der er indgået for 4 år, og som skal gælde for 4 år, totalt lavet om med virkning for arbejdsgiverparten, nu skal arbejdsgiverparten pludselig til at indrette sig efter helt andre og langt mere byrdefulde vilkår end dem, der var fastlagt ved overenskomsten.

Men det, vi nu er ude for, er jo præcis det samme i forhold til arbejdstagerparten. Nu kommer man efter ca. et års forløb og siger til landets arbejdstagere, der har indgået deres aftale med virkning for 4 år: Nu skal I pludselig på det område, som denne lov omhandler, til at underkaste jer noget helt, helt andet end det, I har været vant til.

All right, selvfølgelig kan det da blive nødvendigt for Folketinget på et eller andet tidspunkt at gribe ind også i bestående overenskomster, men der skal meget, meget stærke grunde til, at man opfører sig på den måde, og sådanne stærke grunde foreligger overhovedet ikke i den foreliggende sag.

Derfor er Fremskridtspartiets ændringsforslag først og fremmest et forslag om, at de gældende overenskomster skal respekteres. De skal gælde, og en hvilken som helst dansker fra et dansk fagforbund ansat i henhold til kollektiv overenskomst på et dansk skib, hvad enten det så er i Det Internationale Skibsregister eller andre steder, skal have udbetalt præcis, hvad den kollektive overenskomst hjemler ham. Så må han selvfølgelig regne med, at der bliver tilbageholdt præcis det skattebeløb, han måtte påregne.