

[Kø] Poulsen]

Historien om det her er, at de industrialiserede lande og de udviklede lande havde stort set hele fragtmarkedet, men det ville de nyindustrialiserede lande og udviklingslandene ikke finde sig i, og derfor fik man aftalen. De skulle altså ikke bare betale til den udviklede del af verden. De ville selv have noget af fortjenesten ved det. Det er baggrunden for, at aftalen er indgået.

Jeg tror, at når vi får de ting frem i udvalget, og hvor de skibe er udflaget hen, så vil man se et ganske klart mønster: dansk rederierhverv har dygtigt fået placeret sig således, at det kan sidde på den andel af verdensmarkedet, som dets størrelse hidtil har berettiget. Det har det gjort kun for at tjene penge, og det er dygtigt gjort.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 11) Første behandling af lovforslag nr. L 21:

*Forslag til lov om ophævelse af lov om sømandsskat.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 8/6 88).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 12-14 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

#### 12) Første behandling af lovforslag nr. L 22:

*Forslag til lov om særlige fradrag til sømænd m.v.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 8/6 88).

#### 13) Første behandling af lovforslag nr. L 23:

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Beskatning af sømænd m.v. Ophævelse af lov om sømandsskat).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 8/6 88).

#### 14) Første behandling af lovforslag nr. L 24:

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Beskatning af sømænd m.v. Dansk Internationalt Skibsregister).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 8/6 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Erling Christensen (S):

Med hensyn til lovforslag nr. L 21, L 22 og L 23 skal jeg henvise til mine bemærkninger ved førstebehandlingen den 5. april i Folketingets forhandlinger og blot tilføje, at sømænd i udenrigsfart forhyret om bord på danskregistrerede skibe stadig skal have skattefritagelse for krigsrisikotillæg. Det var et område, vi var inde på dengang.

Det gælder uanset vedtagelsen af lovforslag nr. L 24. Jeg ser ikke, at det på trods af diskussionen, vi havde ved førstebehandlingen, er taget med ind. Det er altså stadig væk ikke uanset vedtagelsen af lovforslag nr. L 24 tvungent for danske skibe at være registreret i Dansk Internationalt Skibsregister.

I øvrigt kan jeg sige, at vi som ved forrige behandling støtter vedtagelsen af de nævnte tre lovforslag.

Lovforslag nr. L 24 skal ses i tæt sammenhæng med den behandling, vi lige har haft her i Tinget, nemlig af lovforslag nr. L 3 om oprettelse af Dansk Internationalt Skibsregister. Foruden at henvise til min ordførertale fra den 5. april vil jeg gerne fremhæve nogle principielle synspunkter.

Kommunernes Landsforening holder i dag delegeretmøde i Ålborg. I den udsendte årsberetning til delegeretmødedeltagerne, kommunalpolitisk del, skriver Landsforeningen på side 10:

»På opfordring af Kommunernes Landsforening er der nu enighed med Indenrigs- og Fi-

[Erling Christensen]

nansministeriet om, at der ikke fremsættes lovforslag i Folketinget og ikke udsendes cirkulærer, bekendtgørelser, vejledninger og henstillinger, der vedrører kommuner, uden at der forinden er søgt opnået enighed om kompensationsspørgsmålet.«

Dette lovforslag betyder mistede indtægter for kommunerne på ca. 225 mio. kr. i 1989, lidt mindre i år. Jeg vil da gerne have ministeren til her i dag at oplyse, om regeringen har opnået enighed eller har søgt opnået enighed med kommunerne om kompensation for de her mistede indtægter.

Den kompensation, ministeren tilbyder kommunerne i bemærkningerne til lovforslaget, mellem 8 og 10 mio. kr., er at gøre grin med kommunerne og da særlig med de søfartskommuner, der bliver hårdest ramt. Tænk blot på Svendborg Kommune, der i 1989 vil miste over 20 mio. kr.

Ved førstebehandlingen den 5. april luftede ministeren sin uvidenhed, da han sagde, at hvis vi ikke får DIS og skibene udflager, så får vi under ingen omstændigheder disse skatteindtægter. Svendborg Kommune oplyser jo netop i sin skrivelse til ministeren, at indførelse af DIS vil betyde større provenutab, da danske søfolk om bord på udflagede skibe normalt betaler dansk skat.

Den skat vil kommunen nu miste, hvis man indflager til DIS. Det er der jo så heller ikke tænkt på at give kompensation for til kommunerne.

Jeg forstår godt, at tidspunktet for lovens ikrafttræden bestemmes af ministeren. Mange forhandlinger skal på plads. Tidspunktet bestemmes jo af en endelig aftale mellem rederne og sømændene.

I sit svar til den radikale ordfører den 5. april i år siger ministeren, at der gælder særlige forhold for den enkelte sømand, altså med hensyn til størrelsen af nuværende fradrag i skatten. Det må ordnes af organisationerne i samvirket, siger ministeren. Tænker ministeren her på at bruge Rederiforeningens model, hvor man taler om, at også et såkaldt kompensationsstillæg gøres skattefrit?

Jeg har forståelse for, at omkostningsudviklingen i de seneste år har givet rederne mindre indtjening. Jeg er også bekendt med, at netop valutaindejslingen efter et fald på ca. 1 mia. kr. dog sidste år viste en stigning. Jeg ved også, at

organisationerne var meget tæt på at finde en fælles løsning, således at Folketinget ikke skulle lave et – som det blev nævnt under sidste behandling – efter LO's mening indgreb i strid med grundlovens § 73.

Hvis regeringen virkelig mener, at 450 mio. kr. er nok til at hjælpe rederne, kunne man da finde en anden måde at støtte rederne på end skattefritagelse for sømænd, og samtidig kunne vi undgå at gøre kommunernes budgetproblemer endnu større.

Hvordan har regeringen i øvrigt tænkt sig at finansiere statens manglende indtægt fra sømandsskatten i indeværende år?

Vi har ikke været uvillige i Socialdemokratiet til at drøfte disse ting både med regeringen og organisationerne. Men man har altså med vold og magt villet løse opgaven med skattefritagelse for en enkelt samfundsgruppe. Det synes vi er en elendig løsning. Det synes sømændene også.

#### Aagaard (KF):

Da vor ordfører i disse lovforslag, hr. Fleming Hansen, er forhindret i at være til stede på grund af møde i Erhvervsudvalget, skal jeg på hans vegne fremføre følgende.

Disse lovforslag har ligesom de foregående været grundigt behandlet i sidste samling, disse dog i Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg. Det drejer sig om ændring af forskellige love og ophævelse af andre love, ikke mindst et lovforslag, L 24, som har direkte relation til oprettelsen af et dansk internationalt skibsregister.

Jeg skal derfor opfordre til, at behandlingen i Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg må foregå hurtigt, da vi som sagt for få uger siden har været igennem en grundig udvalgsbehandling.

#### Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal ikke forlænge debatten, men henvise til de bemærkninger, som vores ordfører, fru Bente Søltøft, kom med under den tidligere førstebehandling, og jeg skal blot resumere, at vi fortsat er tilhængere af ophævelse af sømandsskatten. Vi har dog betænkeligheder ved virkningen for de berørte kommuner.

Vi er fortsat modstandere af skattefritagelsen i forbindelse med Dansk Internationalt Skibsregister. Vi kan selvfølgelig godt se, at det er en kraftig støtte til rederierhvervet. Det ville det være for et hvilket som helst eksporterhverv. Vi

[Rahbæk Møller]

kunne gå samtlige truede erhverv igennem og give dem subsidier ved at fritage deres ansatte for skat. Men det er ikke vejen frem at hjælpe eksporterhvervene på den måde.

#### Skrumsager Skau (V):

Jeg vil henvise til, hvad jeg som Venstres ordfører sagde ved førstebehandlingen. Vi giver tilslutning til de fire forslag, afskaffelse af sømandsskatteordningen og det, som betyder, at vi kan få gang i dansk skibsfart igen, dvs. det, der hænger sammen med DIS og skattefritagelse for dem, der sejler med de skibe.

Så vi giver fuld tilslutning til de fire lovfor-slag.

#### Glistrup (FP):

Hr. Nyrup Rasmussens udtalelser under valgkampen, de kvalitetsmæssige og kvantitative forskydninger, der fandt sted i SF's folketingsgruppe, og det valguheld, som Fælles Kurs var ude for, er i deres samspil ting, der gør, at vi i Fremskridtspartiet med fortrøstning ser hen til, at det Folketing, der nu fungerer, er nogle nøk bedre end det Folketing, som det afløste, i retning af at løse Danmarks store balanceproblemer og i forståelsen af det, som vi har tordnet om gennem 17 år, nemlig at der i alles interesse skal ske en forskubning fra den offentlige sektor, der skal afmagres, over til den private produktionssektor, der skal styrkes, hvis vi skal løse de problemer, som dette land er kommet ud i.

Her er det selvfølgelig således, at når man skal styrke den private sektor på den offentlige sektors bekostning, så består det bl.a. i, at man foretager skattenedsættelser, og når man så skal vælge, hvilke skatter man skal nedsætte, så må man selvfølgelig selektivt gå efter de områder, hvor man mener, at den valutaskabende produktion bliver forøget mest muligt.

Det område, som regeringen med de omhandlede fire lovforslag har taget fat på, er et virkelig godt og velegnet område at begynde det nye Folketings skattearbejde med. Dels er sømandsskatten jo af historisk tilfældige grunde igennem de sidste 20 år blevet udskilt til noget, der teknisk fungerer for sig selv, men det er jo således, at de mennesker, der er underkastet sømandsskatten, jo i eklatant grad er eksempler på folk, der gør gavn i det produktive livs indsatser og i den valutaskabende virksomhed.

Derfor er vor kritik over for regeringens forslag først og fremmest møntet på, at vi synes, det er for små og for forsigtige skridt, der tages. Vi mener, man burde have taget skridtet fuldt ud og totalt afskaffet beskatningen af sømands-indtægter, men o.k., ethvert skridt, der er et fremskridt, får selvfølgelig som altid Fremskridtspartiets støtte. Vi har, som I ved – det er tordnet igennem alle disse år fra denne talerstol – aldrig nogen sinde været et alt-eller-intet-parti, og derfor må vi støtte det.

Vi synes, det er meget pauvert med de indvendinger, vi hørte fra den socialdemokratiske ordfører. For det første dette med, at man ikke kan give særskattelettelse til nogle bestemte. Jo, når man skal styre inde fra det danske Folketing, så skal man netop give særskattelettelser dér, hvor det kan hjælpe med til at løse hele samfundets problemer, og det er netop ved at lave skattelettelser på så vigtig og så centralt et erhverv som sømandserhvervet, som er et valutaskabende erhverv. Uanset om man så kan sige, at de danske søfolk ikke ønsker at blive skattelettede el. lign., er det derfor ikke af hensyn til de danske søfolk eller af hensyn til de danske redere, man laver disse skattelettelser, det er af hensyn til det danske samfund som helhed, der skal have styrket sin internationale konkurrencesektor. Derfor er det lige så meget af hensyn til børnehavepædagogen og folkepensionisten og andre, at vi gennemfører det her, som det er med særligt henblik på dem, der direkte er omfattet af det.

Lige så sølle var det at høre den socialdemokratiske ordfører hænge sig i, at der kommer visse kommuneøkonomiske problemer. Ja, vel kommer der kommuneøkonomiske problemer i dette land. Det tør vel nok siges, at uanset hvad man laver af resolutioner på kommunernes interessepressionslandsforenings landsmøde i dag, som man talte om, så vil der være nogle gevaldige styringsproblemer herinde fra Folketinget med hensyn til den kommunale økonomi, og der skal selvfølgelig småfinker på panden som det, den socialdemokratiske ordfører i sin millimeterretfærdighedstrang tumlede rundt med.

Men her skal det selvfølgelig også ind i billedet, at selvfølgelig vil da de samfund, der lå ham særligt på sinde, Marstal, Fanø, Svendborg, eller hvad der nu var tale om, blive styrket. Når dansk søfart styrkes, som det sker med

[Glistrup]

industriministerens og skatteministerens forslag, der er til behandling i dag, så styrkes jo først og fremmest de steder i Danmark, som er meget nært knyttet til søfarten.

Men i øvrigt må jo de kommuneøkonomiske, kommuneskatteretlige problemer løses ved en samlet ordning, der gennemføres her i dette Folketing, meget gerne så hurtigt som muligt og meget gerne sådan, at man indfører en kommunal enhedsskat og ophæver den antikvitet fra Erik Mønveds tid, som går ud på, at den enkelte kommune selv udskriver sine skatter og er afhængig af, om man i Hørsholm har en bunke rige mennesker og i Åkirkeby en bunke fattige mennesker, og så skal man pludselig have bedre offentlig standard for færre skatteprocenter i Hørsholm, end man har i Åkirkeby. En kommunal enhedsskat, det er løsningen, også på det bagatelproblem, som bekymrede den socialdemokratiske ordfører så meget.

Vi er altså ikke af det, der er blevet anført fra kritikernes side, blevet afskrækket fra at ville stemme ja til skatteministerens forslag. Vi er gevaldig interesseret i at høre, hvordan man har ordnet de tilsvarende problemer i f.eks. Sverige, Norge, Frankrig, England osv., hvor der nu har været tale om det, og derfor vil ministeren blive præsenteret for nogle spørgsmål fra Skatteudvalget vedrørende dette. Men det er bestemt ikke, fordi vi vil obstruere det. Hvis ministeren kommer og siger, at det kan han desværre ikke nå inden for de frister, der gælder, så skal vi nok være med til at overflytte de spørgsmål til Almindelig Del.

Det er en meget upædagogisk måde at starte spørgsmålene fra Skatteudvalget på, men først og fremmest skal vi altså have dette her gennemført, og det gælder den samlede pakke, både den industriministerpakke, vi lige har behandlet, og den skatteministerpakke, vi nu behandler.

Fremskridtspartiets 16 mandater skal i hvert fald blive brugt til, at de lovforslag, vi taler om her, i det omfang de er nødvendige for at hjælpe dansk søfart eller yder fremskridt, vil blive støttet – og i hvert tilfælde skatteministerens del af pakken. Det går alt sammen i den rigtige retning, selv om vi gerne ville være gået noget længere.

Vi siger ja til de foreliggende fire lovforslag.

**Elisabeth Arnold (RV):**

At sømandsskatten afskaffes, betyder i denne forbindelse blot, at den afskaffes som særlig skatteform, og at søfolk herefter automatisk omfattes af de skatteregler, der gælder for andre skatteydere.

Sømandsskatten har åbenbart udviklet sig sådan, at den er blevet både forældet, kostbar og besværlig at administrere, og det vil efter lovforslagets bemærkninger at dømme være en lettelse for alle at få afskaffet denne særlige skattetype. Fra Det Radikale Venstres side skal vi ikke lægge hindringer i vejen for denne rationaliseringsproces.

Vi er også tilfredse med, at der tages hensyn til sømændenes hidtidige skatteniveau, der er lidt lempeligere, end det er for landkrabberne, og vi kan tilslutte os gennemførelsen af lovforslagene nr. L 22 og L 23.

Lovforslag nr. L 24, der omhandler forslag om skattefritagelse for søfolk om bord på skibe i Dansk Internationalt Skibsregister, er det straks mere problematisk med. For det første vil jeg fremhæve, at forudsætningen er, at loven om Dansk Internationalt Skibsregister vedtages. Det skatteforslag, der her er til behandling, er kædet uløseligt sammen med DIS. For det andet er det ikke noget smukt princip at lovgive om, at visse grupper i samfundet ikke behøver at betale skat, selv om de er både arbejdsduelige, raske og veluddannede. Men for Det Radikale Venstres vedkommende kan vi ikke få øje på noget alternativ, hvis vi skal forsøge at bevare dansk beskæftigelse på danske skibe også i fremtiden.

Provenutabet ved denne skattefritagelse bliver formentlig ganske stort. Det skal så ses i lyset af, hvad vi ville miste, hvis udflagningen af den danske handelsflåde fortsatte med ufor mindsket styrke.

Fra Det Radikale Venstres side bemærker vi, at der er visse udsatte kommuner, nemlig f.eks. Rønne, Marstal, Svendborg, Esbjerg, Fanø, som vil komme i betragtning med en form for kompensation i en mindre årrække. Det er måske detaljer for os herinde, men for små byer vil det selvfølgelig være en faktor af betydning, at skatteindtægterne fra en stor gruppe indbyggere forsvinder.

En anden ting, der også skal klares af, er det samarbejde, der skal være med organisationerne i forbindelse med skattefritagelsen. Det er jo

[Ellisabeth Arnold]

altafgørende, at der indgås nye overenskomster, som gør, at danske skibe nu kan konkurrere med udenlandske, fordi der udbetales en lav nettoløn og ikke en høj bruttoløn. Det er jo faktisk hele ideen med loven om Dansk Internationalt Skibsregister.

Også problemer med skattefradragene skal løses, og jeg kan se af udvalgsrapporterne, at der er sket fremskridt, siden lovforslagene blev behandlet sidst.

Som sagt er vi kede af, at der ikke findes gode alternativer til den absolutte skattefritagelse, men vi accepterer løsningen og lover en velvillig og effektiv udvalgsbehandling af alle fire lovforslag.

**Jette Pors (CD):**

Også hvad disse forslag angår, er der tale om en genfremsættelse og om spørgsmål, der hænges sammen med de forrige sager på dagsordenen. Da vores ordfører ikke kan være til stede ved behandlingen, skal jeg på CD's vegne ganske kort meddele, at vi også er positive over for denne omlægning af sømandsskattesystemet.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Disse fire lovforslag er jo en konsekvens af de forslag fra industriministeren, vi behandlede tidligere i dag, og vi kan give vores tilslutning.

Men det er væsentligt for mig at tilføje, at der altså er nogle kommuner – der er allerede nævnt Marstal, Rønne og andre – som vil blive ramt urimeligt, hvis vi ikke finder en kompensation for det indtægtstab, de bliver udsat for. Det er væsentligt for os at understrege dette som en betingelse for vores tilslutning.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

I betragtning af, at disse lovforslag har været til en førstebehandling i forrige samling og også i den samling har været underkastet udvalgsbehandling, vil jeg her indskrænke mig til at besvare et par konkrete spørgsmål, der er stillet.

Hr. Erling Christensen rejste spørgsmålet om skattefritagelse for krigsrisikotillæg efter 1. januar 1989. Krigsrisikotillæg vil jo normalt blive udbetalt ved sejlads i udenrigsfart; det kan vi vist roligt gå ud fra. Skibe, der sejler i udenrigsfart, kan registreres i Dansk Internationalt Skibsregister med skattefrihed for søfolkene til følge, herunder også for det tillæg, der udbetales som risikotillæg. Men jeg vil gerne

understrege, som jeg også gjorde det, sidst vi havde førstebehandling, at jeg klart er positiv over for at overveje, om der så er behov for at gennemføre regler om skattefrihed efter 1. januar 1989 for andre søfolk. Jeg er også parat til at fremsætte et sådant forslag.

Det andet spørgsmål, som såvel hr. Erling Christensen som også andre har været inde på, er spørgsmålet om kommuneøkonomien i forbindelse med disse forslag. Debatten har mest drejet sig om de kommunaløkonomiske konsekvenser af det forslag, der omhandler Dansk Internationalt Skibsregister.

Jeg kan oplyse, at der har været et møde mellem indenrigsministeren og kommunerne. Ifølge lovforslagets § 7 udgør tilskuddet til den enkelte kommune 75 pct. af den del af kommunens provenu af sømandsskat i 1987-regnskabet, som overstiger 0,3 pct. af kommunens beskatningsgrundlag for 1987.

Jeg vil allerede nu bebude, at det er min agt at stille et ændringsforslag til § 7, som går ud på, at disse 75 pct. for så vidt angår Marstal, Svendborg og Fanø Kommuner skal forhøjes til 100 pct. De 75 pct. svarer til Skatteministeriets skøn over, hvordan sømandsskatteproveneret på landsplan fordeler sig på sømænd i henholdsvis indenrigsfart og udenrigsfart. Men nu har der, som jeg omtalte før, været drøftelser mellem indenrigsministeren og borgmestrene fra Marstal, Svendborg og Fanø, og disse tre kommuner har set nærmere på, hvordan deres egen fordeling er. Undersøgelsen sandsynliggør, at procenten for provenu af sømænd i udenrigsfart for disse kommuners vedkommende ligger mellem 85 og 100, og nu stilles der altså et ændringsforslag, som tager hensyn til de synspunkter, der er ført frem fra kommunal side.

Jeg vil med disse bemærkninger takke for den tilslutning, der har været til disse lovforslag fra et flertal.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af lovforslag nr. L 16:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Fortrykt selvangivelse).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 8/6 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Pia Gjellerup (S):**

Forenkling er vel det emne, som oftest har været berørt i forbindelse med befolkningens skatteforhold i de seneste år. Befolkningen har en del til gode hos regeringen i denne retning. Her tænker jeg bl.a. på den forrige skatteministers jonglering med trækprocentfastsættelsen og værdien af personfradraget i forskudsopgørelsen for 1987. Det skulle ligne en skattelettelser, men det ender med bare at blive indviklet.

Det kan heller ikke undgås, at tankerne går til den ulyksalige kartoffelkur med tilhørende kaos omkring renteaftgiften, et kaos, som alle venter på at skatteministeren snart kommer med et udspil om. Kommer det mon ikke snart? Vi kunne ikke få et svar i går. Kan vi få et i dag?

På denne baggrund må det så meget mere påskønnes, at regeringen kommer med forslag om en reform af selvangivelsen, der på blot lidt længere sigt vil betyde en forenkling for langt de fleste skatteydere.

Efter skatteydernes indgivelse af eventuelt supplerende oplysninger til sædvanlig selvangivelsestid vil man i april modtage en udskrevet selvangivelse med skattevæsenets tal og ens egne supplerende oplysninger. Hvis alt er i orden, tjener selvangivelsen fra den 15. maj herefter som årsopgørelse.

Det fremgår ikke af lovforslaget, om ministeren agter at fastholde udbetalingen af overskydende skat på det fremrykkede tidspunkt, som det har været vedtaget, nemlig omkring maj måned. Dette ville være af stor betydning for den enkelte skatteydere fulde forståelse for det nye system. Det håber vi at få afklaret.

Vi er fra Socialdemokratiets side meget tilfredse med, at skatteministeren mener, at tidspunktet nu er inde til, at man kan gennemføre den fortrykte selvangivelse. I Socialdemokratiets støtter vi forslaget for at give befolkningen en

lettere og bedre selvangivelse, der efter en indkøringsperiode vil være en god løsning for det store flertal af Danmarks befolkning.

Vi ser derfor hen til en positiv udvalgsbehandling, hvor det skal fastslås, at tidligere opnåede fordele ved fremrykket udbetaling af overskydende skat og opgørelse over restskat inden fristen for frivillig indbetaling kan fastholdes sammen med en bedre selvangivelse.

**Aagaard (KF):**

Jeg vil gerne på Det Konservative Folkepartis vegne indlede med at komplimentere, ja, rose regeringen og skatteministeren for dette lovforslag. Det er glædeligt, at man lever op til målsætningen om at forenkle vort skattesystem løbende og gøre det så let for de skattepligtige som overhovedet muligt at udfylde de blanketter, som myndighederne sender til os.

Personlig føler jeg mig overbevist om, at flere millioner skatteydere i høj grad har undret sig over de tomme gule felter, som de seneste års selvangivelser har været forsynet med. Man har vel været lidt mistænksom og har stillet sig spørgsmålet, om det var manglende teknik eller manglende vilje, der var årsag til, at man ikke kunne videregive de oplysninger, man sad inde med om de skattepligtige.

Der er ingen tvivl om, at de seneste års investeringer i ny teknologi har betydet meget, men for os er det særdeles glædeligt, at skatteministeren usædvanlig hurtigt har reageret på de positive erfaringer, man har indhøstet under forsøget i de tre jyske kommuner i det forløbne forår.

Som fru Pia Gjellerup allerede har været inde på, er det jo i april måned, man efter lovforslaget fremover både kan kontrollere egne indsendte oplysninger og de oplysninger, som myndighederne har om den skattepligtige, og også se beregningen af slutskat eller overskydende skat. Her er jeg enig i, at det er væsentligt at få svar på, om man kan fastholde de tidsterminer, der hidtil har været for udbetalingen af overskydende skat.

Jeg føler mig også overbevist om, at der efter en indkøringsperiode vil ske en betydelig administrativ lettelse. Jeg kan have lidt svært ved at se, hvorfor der ikke med dette lovforslag opnås nogen provenumæssige konsekvenser i hvert fald for kommunerne. Alt andet lige må det betyde en opgavelettelse ude i de mange kommuner.