

**[Økonomiministeren]**

Ændringerne vedrører følgende lovforslag:

- Lov om forsørgelse af militære invalider og sådannes efterladte i de sønderjydske landsdele.
- Lov om erstatning til besættelsestidens ofre.
- Lov om tilskud til afvikling af studiegæld og eftergivelse af studiegæld.
- Lov om pristalsreguleret alderdomsopsparring.
- Lov om skattemæssige afskrivninger.
- Lov om indskud på etableringskonto.

På denne baggrund tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til det høje Tings velvillige behandling.

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg skal tillade mig for det høje Folketing at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om museer m.v.*

(Lovforslag nr. L 17).

Ifølge § 43 i den gældende museumslov skal denne optages til revision senest i folketingsåret 1987-88.

Bestemmelsen om, at loven skal optages til revision, blev indføjet, fordi der var tale om den første lov for det samlede danske museumsvesen, og fordi man i løbet af nogle år påregnede at have et erfaringsgrundlag for den stedfundne ressortfordeling af de arkæologiske opgaver, således som det var foreslået af Møllmann-udvalget. Endvidere mente man også på dette tidspunkt nærmere at have indkredset problemerne og fundet frem til anvendelige metoder vedrørende sikringen af bevaringsværdige miljøer og elementer for nyere tids historie.

Med det foreliggende forslag indstiller jeg den egentlige revision af museumsloven udsendt fra folketingsåret 1987-88 til folketingsåret 1988-89.

Baggrunden herfor er følgende:

Som led i Kultur- og Kommunikationsministeriets arbejde med revision af den gældende museumslov bad ministeriet Statens Museumsnævn om et oplæg, idet man anmodede museumsnævnet specielt om at undersøge, hvorledes den hidtidige kompetencefordeling mellem Miljøministeriet og Kultur- og Kommunikationsministeriet for så vidt angår de antikvariske opgaver havde virket, og hvorledes det fremtidige arbejde med den nyere tids kulturhi-

storie burde tilrettelægges. Herudover skulle oplægget indeholde forslag til en forenkling af tilskudssystemet og af det administrative arbejde. Endelig gjorde ministeriet opmærksom på, at man ikke skulle forvente en økonomisk styrkelse af museumsområdet i forbindelse med en lovrevision.

Museumsnævnets forslag til revision af museumsloven indeholdt en udbygning af den nuværende lovs struktur og lagde i øvrigt op til inddragelse af yderligere opgaver under lovens område med tilhørende merudgifter. Herudover indeholdt oplægget ikke en tilstrækkelig forenkling af tilskudssystemet.

På denne baggrund bad den daværende kultur- og kommunikationsminister Kulturdepartementet om at overveje, hvorledes man kunne decentralisere opgaver til amter og kommuner på museumsområdet.

De undersøgelser, der siden har fundet sted i departementet, har rejst en række økonomiske og museumsfaglige spørgsmål, som gør det ønskeligt yderligere at overveje, i hvilket omfang og på hvilken måde man kan decentralisere ansvaret for det lokale museumsvesen.

På denne baggrund finder jeg det rigtigst at føre disse undersøgelser til afslutning, inden der fremsættes forslag til en egentlig revision af den nuværende museumslov. Samtidig vil man fremkomme med en vurdering af de hidtidige erfaringer om den stedfundne ressortfordeling af de arkæologiske opgaver samt spørgsmålet om anvendelige bestemmelser vedrørende den nyere tids historie.

Jeg skal derfor anbefale lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Jeg tillader mig herved for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om inddrivelse af det offentlige restancer. (Lønindeholdelse).*

(Lovforslag nr. L 19).

Lovforslaget har baggrund i, at den udestående restancemasse er betydelig. Det skønnes, at de samlede udestående fordringer hos borgere og virksomheder udgør omkring 20 mia. kr.

Endelige tab på det statslige restanceområde består af fordringer, der bevillingsmæssigt eftergives, samt fordringer, der endeligt afskrives på grund af forældelse eller lignende. Hertil

[Finansministeren]

kommer, at de udestående restancer indebærer et likviditetstab for det offentlige.

Den samlede restancemasse er – uanset den forbedring der er sket på enkelte områder – som nævnt for stor. Dette er uacceptabelt navnlig i disse år, hvor det er helt nødvendigt nøje at overvåge statshusholdningens enkelte elementer.

I det forslag, som herved fremsættes, er udvalgt fire hovedområder, hvor det må skønnes, at en intensivning af restanceinddrivelsen gennem lønindeholdelse vil have effekt.

Lønindeholdelsesmuligheden består allerede i dag på visse områder, f.eks. på skatteområdet. Og det er netop kildeskattelovens regler om restanceinddrivelse ved indeholdelse i skyldnerens løn, som ved det fremsatte lovforslag udvides til at omfatte yderligere restanceområder.

Der er ved lovforslagets udarbejdelse lagt vægt på såvel retssikkerhedshensyn som på individualprincippet. Der sker ved forslaget ingen ændring i reglerne om, hvordan ægtefæller og samlevende hæfter for hinanden, og der sker heller ikke nogen ændring i den ordning, som også er kildeskattelovens, nemlig at lønindeholdelsen højst kan andrage 15 pct. af lønudbetalingen efter træk af A-skat.

De restanceområder, som lovforslaget omhandler, vedrører skatteministerens, undervisnings- og forskningsministerens, arbejdsministerens og indenrigsministerens ressorter.

På skatteministerens område er der som nævnt allerede efter de nugældende regler lønindeholdelsesadgang på skatteområdet. Efter forslaget skal lønindeholdelse også kunne ske for så vidt angår nogle restancer i henhold til toldloven, momsloven og loven om arbejdsmarkedsbidrag.

Inden for undervisnings- og forskningsministerens ressort indføres lønindeholdelsesmuligheden på uddannelsesstøtteområdet, og under Arbejdsministeriet berører forslaget tilbagebetalingskrav efter arbejdsløshedsforsikringsloven.

Endelig indføres lønindeholdelsesmuligheden på Indenrigsministeriets område for så vidt angår kommunale ejendomsskatter.

Jeg skal herudover henvise til lovforslagets bemærkninger samt anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Jeg skal herved tillade mig for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Lettelse af pensionisternes samspilsproblemer, flygtninge, boligstøtte til lejeforhøjelser vedrørende skatter og afgifter samt ophævelse af maksimumsgrænserne for visse pensionister).*

(Lovforslag nr. L 20).

Der er truffet beslutning om at genfremsætte forslag til lov om ændring af indkomstgrundlaget i en række love og ophævelse af lov om socialindkomst i folketingsåret 1987–88, 2. samling. Dette lovforslag, der fremsættes af socialministeren, er et samlet forslag, der vedrører flere forskellige ministeriers indkomstafhængige ydelser, og det indeholder ændrede regler om indkomstgrundlag som følge af skattereformen.

Det nævnte lovforslag om et nyt indkomstgrundlag til afløsning af socialindkomsten og det her foreliggende lovforslag om ændring af lov om individuel boligstøtte har i foråret 1988 været forhandlet sideløbende mellem den daværende regering samt Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. På baggrund af disse forhandlinger opnåedes der enighed om, at det her foreliggende lovforslag skulle indeholde følgende hovedelementer:

1. Genfremsættelse af forslagene om løsning af pensionisternes samspilsproblemer i relation til individuel boligstøtte.

På boligydelsesområdet foreslås det således, at aftrappingsprocenterne gradvis nedsættes i 1991–93 fra 15 og 25 pct. til 10 og 20 pct. Nedsættelsen forudsættes at ske med 1½ procentpoint om året i den nævnte periode. Med en sådan gradvis nedsættelse af aftrappingsprocenterne vil boligydelsestabet ved en indkomstfremgang blive mindre, og ændringen bidrager derfor til en løsning af samspilsproblemet. På tilsvarende måde nedtrappes de forhøjede grænsebeløbsprocenter, der er gældende, hvis støttemodtagerens bolig er for stor i relation til husstandens størrelse.

Endvidere foreslås der på boligydelsesområdet indført en egenbetaling på 10 pct. af huslejen, ligeledes over 3 år, med 3½ procentpoint om året. Hensigten hermed er at kombinere den foreslåede aftrapping af boligydelsen som følge af en indkomstfremgang med en tilskyndelse til at økonomisere med boligforbruget.