

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 16:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Fortrykt selvangivelse).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 8/6 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Forenkling er vel det emne, som oftest har været berørt i forbindelse med befolkningens skatteforhold i de seneste år. Befolkningen har en del til gode hos regeringen i denne retning. Her tænker jeg bl.a. på den forrige skatteministers jonglering med trækprocentfastsættelsen og værdien af personfradraget i forskudsopgørelsen for 1987. Det skulle ligne en skattelettelser, men det ender med bare at blive indviklet.

Det kan heller ikke undgås, at tankerne går til den ulyksalige kartoffelkur med tilhørende kaos omkring renteaftgiften, et kaos, som alle venter på at skatteministeren snart kommer med et udspil om. Kommer det mon ikke snart? Vi kunne ikke få et svar i går. Kan vi få et i dag?

På denne baggrund må det så meget mere påskønnes, at regeringen kommer med forslag om en reform af selvangivelsen, der på blot lidt længere sigt vil betyde en forenkling for langt de fleste skatteydere.

Efter skatteydernes indgivelse af eventuelt supplerende oplysninger til sædvanlig selvangivelsestid vil man i april modtage en udskrevet selvangivelse med skattevæsenets tal og ens egne supplerende oplysninger. Hvis alt er i orden, tjener selvangivelsen fra den 15. maj herefter som årsopgørelse.

Det fremgår ikke af lovforslaget, om ministeren agter at fastholde udbetalingen af overskydende skat på det fremrykkede tidspunkt, som det har været vedtaget, nemlig omkring maj måned. Dette ville være af stor betydning for den enkelte skatteydere fulde forståelse for det nye system. Det håber vi at få afklaret.

Vi er fra Socialdemokratiets side meget tilfredse med, at skatteministeren mener, at tidspunktet nu er inde til, at man kan gennemføre den fortrykte selvangivelse. I Socialdemokratiets støtter vi forslaget for at give befolkningen en

lettere og bedre selvangivelse, der efter en indkøringsperiode vil være en god løsning for det store flertal af Danmarks befolkning.

Vi ser derfor hen til en positiv udvalgsbehandling, hvor det skal fastslås, at tidligere opnåede fordele ved fremrykket udbetaling af overskydende skat og opgørelse over restskat inden fristen for frivillig indbetaling kan fastholdes sammen med en bedre selvangivelse.

Aagaard (KF):

Jeg vil gerne på Det Konservative Folkepartis vegne indlede med at komplimentere, ja, rose regeringen og skatteministeren for dette lovforslag. Det er glædeligt, at man lever op til målsætningen om at forenkler vort skattesystem løbende og gøre det så let for de skattepligtige som overhovedet muligt at udfylde de blanketter, som myndighederne sender til os.

Personlig føler jeg mig overbevist om, at flere millioner skatteydere i høj grad har undret sig over de tomme gule felter, som de seneste års selvangivelser har været forsynet med. Man har vel været lidt mistænksom og har stillet sig spørgsmålet, om det var manglende teknik eller manglende vilje, der var årsag til, at man ikke kunne videregive de oplysninger, man sad inde med om de skattepligtige.

Der er ingen tvivl om, at de seneste års investeringer i ny teknologi har betydet meget, men for os er det særdeles glædeligt, at skatteministeren usædvanlig hurtigt har reageret på de positive erfaringer, man har indhøstet under forsøget i de tre jyske kommuner i det forløbne forår.

Som fru Pia Gjellerup allerede har været inde på, er det jo i april måned, man efter lovforslaget fremover både kan kontrollere egne indsendte oplysninger og de oplysninger, som myndighederne har om den skattepligtige, og også se beregningen af slutskat eller overskydende skat. Her er jeg enig i, at det er væsentligt at få svar på, om man kan fastholde de tidsterminer, der hidtil har været for udbetalingen af overskydende skat.

Jeg føler mig også overbevist om, at der efter en indkøringsperiode vil ske en betydelig administrativ lettelse. Jeg kan have lidt svært ved at se, hvorfor der ikke med dette lovforslag opnås nogen provenumæssige konsekvenser i hvert fald for kommunerne. Alt andet lige må det betyde en opgavelettelse ude i de mange kommuner.

[Aagaard]

Men vi har altså en forventning til, at det her bliver en særdeles positiv nyskabelse for mange millioner skatteborgere i årene fremover, og jeg vil meget gerne afslutningsvis udtrykke forventning til, at man fortsætter dette arbejde med forenkling, også når det gælder de erhvervsdrivendes selvangivelse.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal også rose regeringen for, at man nu får trykt de oplysninger på selvangivelsen, som skattemyndighederne allerede har. Det eneste, jeg kan kritisere regeringen for i den forbindelse, er, at man ikke er kommet med det noget før, for det er vist ikke for lidt sagt, at der har været almindelig utryghed blandt skatteborgerne ved at skulle skrive under på nogle gule felter, som man ikke vidste hvad rummede. Især efterhånden som der kom flere og flere meddelelser om, at de oplysninger, som skattemyndigheden havde, ikke var for pålidelige, er denne utryghed jo blevet større. Så det er godt, at vi nu får et andet system, hvor folk får besked om, hvad det er for oplysninger, skattemyndighederne har om dem.

Den praktiske måde, som regeringen foreslår problemet løst på, kom lidt overraskende for mig, men også den måde er jeg villig til at se positivt på under udvalgsarbejdet.

Vi er positivt indstillet over for lovforslaget.

Skrumsager Skau (V):

Det er et godt initiativ, skatteministeren her har taget. Det vil betyde større retssikkerhed for borgerne. Det vil betyde forenklinger for borgerne, og det vil jo tillige betyde forenklinger i den offentlige sektor og i skattevæsenet.

I de seneste år har vi sikret, at skattevæsenet i sin kontrolfunktion har fået lettere ved at indhente oplysninger fra arbejdsgivere, pengeinstitutter osv. Derfor er det også rimeligt at vende det helt om og i stedet for at gennemføre kontrol over for borgerne nu at yde en service, nemlig ved at oplyse borgerne om skattesystemets resultater af de indhentede oplysninger og give os borgere muligheder for at vurdere, om oplysningerne er korrekte – og hvis ikke at give mulighed for at korrigere det direkte. Her er det naturligvis vigtigt, at borgerne får en grundig vejledning om, hvad det er, de skal kontrollere, samt hvordan de skal foretage kontrollen. Det håber jeg at skatteministeren vil lægge sig i se-len for at sikre.

Den nye synsvinkel bevirker, at skattesystemet er til for menneskene, for os borgere, og ikke omvendt. Efter min mening vil forslaget samtidig være med til at fjerne nogle af de grøfter, der er imellem borgere og det offentlige.

Venstre støtter lovforslaget, og vi ser frem til, at det allerede får virkning for skatteåret 1988.

Glistrup (FP):

Efter 9 måneder i skattebaronens seng barsler ministeren så omsider med en af de forenklinger, som han har talt så umådelig meget om. Det er vel faktisk første gang, ministeren kommer med en væsentlig forenkling, og det skal han da have hjertelig meget tak for i al den forbi-tring af skattelovgivningen, der også har præget hans hidtidige periode som minister.

Og så sker det jo endda på en måde, der ligefrem antyder, at ministeren er ved at blive en modig mand. Med den titel, han har givet lovforslaget, at nu skal vi have noget med fortrykte selvangivelser, er det da helt oplagt, at her er en god tumleplads for Bo Bojesen og mange andre med forrykte selvangivelser og fortrykte selvangivelser i den forstand, at man er deprimeret og lignende. Jeg synes, det er glimrende, at ministeren bliver til grin. Det er der nogle der ikke kan lide, men det er da en måde at bidrage yderligere til den danske befolknings trivsel at give plads for det flade danske grin. Så både ud fra det reelle og det formelle skal jeg kun rose ministeren.

Men det er jo en ganske væsentlig omlægning, der sker her af hele den danske skattehverdags funktion. Nu skal man selvfølgelig ikke tage alt for mange skridt ad gangen. Man skal passe på, hver gang man laver sådant noget nyt stort, at man får tid til lige at fordøje det, før man går videre. Ministeren er naturligvis opmærksom på, at den omstændighed, at man med hensyn til de lette selvangivelser giver en frist til 15. maj som den almindelige selvangivelsesfrist, uundgåeligt vil indebære, at revisorer og andre af hensyn til deres arbejde vil benytte sig af den regel, der nu kommer til at stå i § 32 A, stk. 4, om, at man kan få udsættelse med de svære selvangivelser. Vi har oplevet i år, at dagen i dag, den 10. juni, er blevet den almindelige frist for at indgive de svære selvangivelser, fordi vi har det specielle problem i år med virksomhedsskatten for første gang. Efterhånden vil det blive almindeligt, at de svære selvangi-

[Glistrup]

velser først kommer ind i juni/juli måned, og det vil igen, når det kombineres med, hvem der har ferie på hvilke tidspunkter, indebære, at der faktisk sker en ganske kraftig forskubning.

Derfor tror jeg nok, at der er grund til at trække en gammel fremskridtstraver ud af stalden på ny, for den beviser yderligere sin sundhed, nemlig at det er tosset, at vi sådan af historiske, religiøse grunde siger, at skattenytår og finanslovsnytår osv. skal ligge på den 1. januar. Det er en fjollet dag at have som skæringsdag – med juleperiode, nytårsperiode og bortrejse – til at lave lageroptælling og lign. Det her motiverer, at det næste skridt bliver, at vi flytter den 1. januar til den 1. oktober, som Fremskridtspartiet jo har foreslået så mange gange som det rationelle, for så har man vintrene som arbejdstid. Man laver sine lageropgørelser og andre ting, når sommertiden er ved at være forbi omkring den 1. oktober, og så rykker det hele 3 måneder frem.

Det vil sige, at man kan udsende disse fortrykte selvangivelser den 15. februar, og så kører man i en rytme, hvor man bruger månederne, før der bliver alt for meget feriesæson, til at få de svære selvangivelser afviklet. Det er ikke nogen naturlov, at vi absolut skal bruge den 1. januar som skæringsdag også i så højst verdslige anliggender som dem, der hører ind under de økonomiske ministre.

Derfor håber jeg, at ministeren vil begynde at tænke over, om man ikke eventuelt skal regne med som det næste skridt at rykke datoen, som er skæringsdag i skattelovgivningen, men det er fremtidsmusik. Lad os først og fremmest i alles interesse ønske held og lykke med det gode og fornuftige skridt, som dette lovforslag indebærer. Vi har i hvert fald tillid til, at dette her kan lade sig gøre på en fornuftig måde, og støtter derfor forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Dette er et udmærket og fornuftigt lovforslag, som vi ikke kan finde noget ufordelagtigt at sige om. Det skulle da lige være, at det burde have været fremsat for længst.

I den forbindelse vil jeg gøre opmærksom på, at der står på lovforslagets forside, at det er fremsat den 8. juni i år 198 af skatteministeren, så man må sige, det har været lang tid undervejs.

Vi vil tilsige en hurtig og effektiv udvalgsbehandling fra Det Radikale Venstres side.

Jette Pors (CD):

Når der tales om forenkling af skattesystemet, kan det jo få alle danskere til at klappe i hænderne, og det har vel også en ganske behagelig klang i ørerne på den til enhver tid siddende skatteminister.

Da vi for et par år siden gennemførte skattereformen, havde vi vel også alle sammen ønske om en forenkling, men i dag er der vist ikke mange, der tør påstå, at det blev resultatet. Derfor er det da også en ganske fornøjelig opgave, at der nu fremlægges forslag om fortrykt selvangivelse. Også i CD er vi af den opfattelse, at der med gennemførelsen af lovforslag nr. L 16 vil ske en forenkling og en klargøring for mange skatteborgere. Ikke mindst det forhold, at skatteyderen får mulighed for at kontrollere de oplysninger, som skattevæsenet modtager, synes vi er meget væsentligt.

Af ministerens fremsættelsestale fremgår det bl.a., at en række rutiner vil blive omlagt fra kommunerne til Statsskattedirektoratet. Det har vi heller ikke en hel masse at indvende imod, men jeg kunne da godt tænke mig at spørge, om kommunerne er enige med ministeren om dette spørgsmål.

Herudover har jeg ikke nogen særlige bemærkninger ved førstebehandlingen, men som det forhåbentlig er fremgået af mine bemærkninger, vil CD gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg kan også kun complimentere for dette forslag. Som en af dem, der har sat en ære i selv at udfylde selvangivelsen, må jeg erkende, at i år havde jeg nogle problemer. Jeg syntes faktisk, at det var blevet svært at finde ud af det efter skattereformen, og da er det jo forjættende her at læse, at nu skal selvangivelsen udformes således, at den bliver enklere at udfylde for de fleste borgere. Jeg håber også, at det kan blive en lettelse for mig selv og for alle andre.

Målsætningen er rigtig, og jeg har ikke fundet anledning til kritiske bemærkninger, men har ligesom den tidligere ordfører bemærket den interessante trykfejl på forsiden.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Først vil jeg sige tak for den positive modtagelse, forslaget har fået af samtlige ordførere.

Der er to hovedsynspunkter, som har båret mit ønske om at fremsætte forslaget om en fortrykt selvangivelse.

[Skatteministeren]

Det ene synspunkt er, at jeg på en måde synes, det er en smule umyndiggørende for den enkelte skatteyder at skulle skrive under på en selvangivelse, hvor skatteyderen egentlig ikke ved, hvad det er, der skrives under på. I alle andre sammenhænge opfordrer vi folk til at undersøge nøje, hvad det er, de skriver under på, men når det gælder selvangivelsen, har vi i dag en selvangivelse med gule felter, som netop ikke er udfyldt, og som skattevæsenet helst ikke ser at man udfylder, og alligevel skal man skrive under på en sådan selvangivelse.

Jeg tror, at rigtig mange mennesker er af den opfattelse, at det vil være en fordel, at de oplysninger, skattemyndighederne i forvejen har, også står trykt på selvangivelsen. En meningsmåling, som er foretaget i forbindelse med kortselvangivelsesforsøget i tre jyske kommuner, viser også, at det er et stærkt ønske hos rigtig mange skatteydere at få oplysningerne trykt på selvangivelsen.

Det andet synspunkt er, at det skal være lettere for skatteyderen at se, hvordan skatten er beregnet. I dag findes der på selvangivelsens bilag et standardskema til beregning af skatten, men som vi alle ved, er en stor part af skatteyderne ikke i stand til at udnytte dette beregningsskema. Den fortrykte selvangivelse giver en mulighed for samtidig at vise, hvorledes skatten er beregnet, det bliver altså lettere at overskue og gennemskue det, og det synes jeg også er meget, meget væsentligt.

Jeg vil give fru Pia Gjellerup ret i, at et meget vigtigt mål er at fastholde, at årsopgørelsen kommer på et så tidligt tidspunkt som overhovedet muligt. Det har også været et bærende princip for den ordning, vi nu er i gang med at udvikle. Netop ønsket om at få årsopgørelsen på et så tidligt tidspunkt som muligt er grunden til, at vi forestiller os en ordning, hvor der i januar måned udsendes et såkaldt oplysningskort, som er et lille brevkort, som et tilbud til skatteyderne, hvorpå de kan indsende de oplysninger, som skattemyndighederne ikke har i forvejen. På den måde får skattemyndighederne altså en indberetning fra arbejdsgiveren om løn m.v., fra pengeinstituttet om f.eks. renter og fra skatteyderen selv om en række fradrag og andre ting på oplysningskortet.

Med disse oplysninger vil skattevæsenet være i stand til at udskrive den fortrykte selvangivelse i slutningen af april. Hvis de tal, som står

på selvangivelsen, er korrekte, sender skatteyderne kvitteringskortet ind, og så er det samtidig årsopgørelsen, der giver mulighed for udbetaling af overskydende skat, hvis man er så heldig at være i den situation.

Så vil der være en anden gruppe skattepligtige, som vælger ikke at indsende oplysningskort, men som ikke desto mindre har supplerende oplysninger. Disse føjes så blot på selvangivelsen, når den er modtaget i slutningen af april. Det er selvfølgelig klart, at i de tilfælde kan vi altså desværre ikke undgå en vis forsinkelse i udsendelsen af årsopgørelsen for disse skatteyders vedkommende. De modtager så årsopgørelsen i slutningen af juli eller begyndelsen af august.

Jeg vil gerne understrege, at mit ønske er, at så mange som muligt får den fremrykkede årsopgørelse, men hvis en skatteyder ikke indsender sine oplysninger i januar, men først udfylder den fortrykte selvangivelse med restoplysningerne, når den kommer i slutningen af april, bliver der altså denne forsinkelse. Vi vil håbe, at de fleste, der har supplerende oplysninger, bruger tilbuddet om at udfylde oplysningskortet. Jo flere der gør det, jo hurtigere vil årsopgørelserne komme ud.

Endelig skal jeg sige til hr. Aagaard, at det er klart, at denne omlægning af det administrative arbejde i forbindelse med den nye fortrykte selvangivelse vil give en opgavelettelse i kommunerne. Det er samtidig et svar til fru Jette Pors, at netop det forhold i øjeblikket drøftes med kommunerne. Der har været kontakt til kommunerne, og der vil fortsat være drøftelser med kommunerne om dette spørgsmål.

Jeg håber, at vi får en hurtig udvalgsbehandling af lovforslaget, således at vi kan få fristen for indgivelse af selvangivelse rykket fra 15. februar til 15. maj.

Pia Gjellerup (S):

Jeg spurgte i mine indledende bemærkninger, om der kommer et andet forenklingsslag, nemlig vedrørende kartoffelkuren, og det glemte skatteministeren at svare på. Det håber jeg da vi kan få et svar på i dag, for det blev også glemt i går.

Så spurgte jeg, om vi fastholdt det tidlige tidspunkt for årsopgørelsen. Det fremgår ret tydeligt, at det er hensigten, og at det kan lade sig gøre i hvert fald for dem, der hjælper lidt med selv.

[Pia Gjellerup]

Yderligere spurgte jeg, om vi kunne fastholde også udbetalingen af overskydende skat på det tidlige tidspunkt, altså når den fortrykte selvangivelse er godkendt af skatteyderen. Når jeg spørger om det, så er det, fordi der i bemærkningerne står, at ordningen eventuelt vil kunne tilrettelægges således, at i de tilfælde, hvor der er beregnet en overskydende skat, vil beløbet kunne udbetales. Jeg vil godt høre om det »eventuelt«, for der er ikke nogen hensigts-erklæring om, hvad man så egentlig tænker sig. Har man tænkt sig, at den overskydende skat vil blive udbetalt, hvis skatteyderen godkender den fortrykte selvangivelse med kvitteringskort den 15. maj?

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Til glæde for fru Pia Gjellerup skal jeg da meget gerne meddele, at hun under lovforslag nr. L 2 vil finde den største forenkling af kartoffelskatten, der overhovedet teoretisk kan tænkes. Og så må fru Pia Gjellerup vænne sig til, at hun såmænd ikke skal være så beskeden og selvudslettende og spørge regeringen om, hvad regeringen kan byde eller ej. Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet råder over flere mandater herinde, end regeringen gør – ih, hvor vi gunger – og hvis bare vi kan enes om det, har vi såmænd slet ikke brug for regeringens stemmer i særlig høj grad med vores 72 mandater mod regeringens 70. Lad os bare køre forenkling af kartoffelskatten med det lovforslag nr. L 2, som jo i meget vidt omfang bygger på de gode betragtninger, fru Pia Gjellerup selv har fremført her i salen om den sag. Velkommen i arbejdstøjet!

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Fru Pia Gjellerup stillede spørgsmål om tidspunktet for udbetaling af overskydende skat. Bemærkningerne til lovforslaget dækker over, at det faktisk er hensigten at finde en model for, at overskydende skat kan udbetales straks. Når der står »eventuelt«, så er det, fordi det i øjeblikket undersøges, hvordan det teknisk kan lade sig gøre, men jeg vil gerne tilkendegive, at det er hensigten.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg forsøgte i går, og fru Pia Gjellerup har nu forsøgt to gange i dag, at få at vide af skatteministeren, om regeringen agter at løse problemet i forhold til kartoffelkurens renteafgift i denne korte samling. Kan vi ikke få et svar på det spørgsmål?

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg har forstået, at dagsordenspunktet her handler om et andet emne, og derfor ville jeg ikke gå ind i den debat, men jeg kan da godt svare på spørgsmålet. Jeg kan holde mig helt til, hvad statsministeren meddelte i sin åbnings-erklæring og gentog i går, nemlig at regeringen vil tage kontakt til og forhandle fortsat med de interesserede partier.

Sagen er jo den, at forhandlingerne om en omlægning af renteafgiften ikke fandt en afslutning, der førte til enighed, og derfor er vi nødt til i så fald at fortsætte de drøftelser.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Når vi tillader os at rejse spørgsmålet under denne debat, hænger det sammen med, at formålet med ministerens forslag, som vi har tilsluttet os, er forenkling, er at gøre tingene mere gennemskuelige for borgerne. Jeg tror ikke, vi er helt uenige om, at den komplikation, som kan komme til at give de største forståelsesmæssige problemer, er kartoffelkurens renteafgift, og de fortrykte oplysninger, som ministeren fornuftigt lægger op til, vil ikke kunne omfatte netop den lovgivning, fordi man ikke dér får oplysningerne samtidig med, at man får oplyst renteudgifter m.v.

Vi har jo ikke oceaner af tid, hvis den sag skal løses i sommersamlingen. Statsministeren havde en bemærkning om, at man vil forhandle, men vi har ikke hørt noget. Jeg ved ikke, om man forhandler til anden side, det står selvfølgelig regeringen frit for at gøre det. Men hvis problemet skal løses i denne samling, som jeg går ud fra afsluttes inden for en tre ugers tid, så vil det vel være rimeligt at få svar på, om regeringen agter, om regeringen forsøger, om regeringen vil komme med et udspil på løsningen.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg tror ikke, jeg på noget tidspunkt har lagt skjul på, at renteafgiften giver visse komplika-

[Skatteministeren]

tioner i forhold til selvangivelsen. Jeg tror også, hr. Stavad må give mig ret i, at i den henseende er det væsentligt, at det, der eventuelt kan nås enighed om vedrørende omlægning af renteaftiften, også giver en forenkling.

Glistrup (FP):

For at fjerne ethvert eventuelt tilløb til den mindste gnist af tungnemhed hos skatteministeren vil jeg gerne udtrykkeligt oplyse ham om, at Fremskridtspartiet hører til blandt dem, som ministeren kaldte de interesserede partier, som ministeren gerne vil forhandle denne sag med.

I øvrigt vil jeg styrke det, hr. Stavad sagde. Det er jo den 22. august – Fremskridtspartiets 16 års fødselsdag – der tilsmudsnes med, at man skal betale denne kartoffelafgift, og derfor er det nødvendigt, at vi har løst problemerne omkring kartoffelafgiften før den 22. august. Det vil sige, at problemerne skal være løst, før Folketinget sendes hjem på sommerferie.

Og det er ikke bare selve betalingsdagen, der interesserer. Der vil jo komme i tiltagende grad nervechok i de forskellige familier, når man nu begynder på basis af disse prøv lykken-felter, som fru Pia Gjellerup så smukt har talt om så mange gange, at udsende opkrævninger. Det vil være særdeles besynderligt, hvad folk får dumpende ind ad brevsprækken engang i næste måned eller i begyndelsen af august.

Derfor opfordrer jeg meget kraftigt til, at alle gode kræfter forenes om at høre til de interesserede partier og finde en løsning på denne sag. Vi skal nok komme til forhandling, om det så bliver søndag nat, eller hvornår ministeren ønsker at forhandle.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal.

Af økonomiministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 8/6 88).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 17 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende anvendelse af reguleringspristallet. (Nyt pristal).

Af økonomiministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 8/6 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Lykketoft (S):**

De to lovforslag er jo genfremsættelser og konsekvenser af den aftale, der blev truffet om nulstilling af pristallet i forbindelse med finanslovens vedtagelse ved juletid.

Teknisk set har jeg ikke de store bemærkninger til lovforslagene. Jeg vil dog gøre den ene bemærkning, som vi ikke har haft lejlighed til at diskutere tidligere, i hvert fald ikke med den nuværende økonomiminister, at man jo kan undre på, om man skal blive ved med at regulere afskrivningsgrundlaget i skattelovgivning efter et bestemt reguleringspristal, når man i øvrigt i skattelovgivningen bruger et reguleringspristal, som løfter satser og beløbsgrænser med i øjeblikket 4 pct. om året. Men det er nok en mere teknisk betragtning. Det er ikke rigtig til at sige, hvad der økonomisk betyder mest i det lange løb, men det kunne være konsekvent alle vegne i skattelovgivningen at bruge reguleringspristallet, som man bruger til skalatrin og personfradrag.

Til det mere politiske vil jeg sige, at det problem, der opstod undervejs, da disse lovforslag sidst var til behandling i Folketinget, var, at vi måtte konstatere, at de forudsætninger, vi og regeringen dengang i fællesskab havde om pris-