

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige.

Af Kaj Poulsen (S) og Carsten Andersen (SF) m.fl.

(Fremsat 10/6 88. Første behandling 15/6 88. Betænkning 29/6 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden:

Det er normalt sådan, at vi ved sidste behandling behandler ændringsforslagene for sig selv, men i betragtning af at ændringsforslaget omfatter det samlede beslutningsforslag, vil jeg give adgang til, at der også kan ske en generel behandling i forbindelse med ændringsforslaget.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Ved førstebehandlingen af beslutningsforslag nr. B 2 fremhævede jeg, at beslutningsforslaget som overgangsordning indeholdt de samme elementer som i den overgangsordning, der var indeholdt i min redegørelse til Folketinget om indsatsen imod den langvarige ledighed.

Ved det ændringsforslag, der stilles af S og SF, fjerner man uddannelseselementet i overgangsordningen, hvilket jeg synes er beklageligt, idet overgangsordningen dermed bliver mindre perspektivrig, end hvis man også i en overgangsordning kunne have et uddannelseselement. Derfor stemmer vi imod ændringsforslaget.

Hovedindvendingen imod det ændrede forslag og det oprindelige forslag er imidlertid som ved førstebehandlingen af økonomisk karakter. Forslaget indeholder ikke en økonomisk beregning, og der er ikke i forbindelse med forslaget anvisning på finansiering af de meromkostninger, som forslaget indebærer. Derfor afviser vi beslutningsforslaget.

Men jeg vil godt minde om, at regeringen under forhandlingerne med Socialdemokratiet arbejdede meget energisk med at finde en lang-

sigtet løsning, og først da begge parter erkendte, at det ikke var muligt på så få dage at skabe en langsigtet løsning, som vi var sikre på var holdbar, vendte vi tilbage til en drøftelse om de kortsigtede problemer, og her tilbød regeringen, at de ledige, der falder for 26-ugers-reglen i 1989, kunne få enten et ekstraordinært arbejdstilbud eller et ekstraordinært tilbud om uddannelse med uddannelsesyndelse mod, at merudgifterne i forhold til den lovgivning, der er gældende pr. 1. januar 1989, blev finansieret.

Socialdemokratiet afviste dette tilbud, hvilket regeringen beklager meget, men forhandlingerne har overbevist os om, at Socialdemokratiet gerne vil arbejde med på såvel en langsigtet løsning som en overgangsordning, og jeg vil derfor gerne benytte lejligheden til at minde om afslutningen på den redegørelse, som jeg har afgivet til Folketinget, og hvor jeg slutter med at sige under overskriften »Invitation til samarbejde«:

»Regeringen lægger med denne redegørelse op til en fordomsfri debat om indsatsen imod langvarig ledighed. Regeringen ønsker, at der opnås bred enighed om principperne for den kommende revision af arbejdstilbudsloven m.v. Med udgangspunkt i denne redegørelse samt debatten herom agtes lovforslaget fremsat umiddelbart efter, at Folketinget samles igen i oktober i år.«

Den vilje til samarbejde har vi stadig væk, og de modeller, skitser og ideer, der har været på bordet under forhandlingerne, kunne det vel være konstruktivt at genoplive drøftelserne om i sommerens løb. Det er regeringen i hvert fald indstillet på. Det vil vi gerne være med til.

For yderligere at bidrage til at skaffe klare rammer for den debat og for dette arbejde og for at understrege regeringens vilje til at få løst problemerne for de langtidsledige vil jeg gerne benytte lejligheden til at orientere Folketinget om, at regeringen i går har besluttet at videreføre de kommunale og amtskommunale pligtbeløb uændret i en 2-års-periode. Det er som bekendt beløb, der kan anvendes til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden og til bekæmpelse af ledighed for andre særligt udsatte grupper. Denne beslutning er ikke en del af aftalen med KL, men aftalen med KL giver regeringen frihed til at videreføre det kommunale pligtbeløb, og regeringen har altså besluttet sig til at udnytte denne frihed. Vi har derfor orienteret Kom-

[Arbejdsministeren]

munernes Landsforening og Amtsrådsforeningen om, at det er regeringens hensigt, at det kommunale pligtbeløb og det amtskommunale pligtbeløb skal videreføres for en 2-års-periode, og at vi til efteråret vil søge bred politisk opbakning til et lovforslag i Folketinget herom.

Kaj Poulsen (S):

Når man kender arbejdsministeren, forstår man godt hensigten med så usædvanligt at komme med et indlæg først i debatten til en andenbehandling af et beslutningsforslag. Jeg vil stille og roligt sige til ministeren, at det ændringsforslag, der er stillet fra Socialdemokratiets og SF's side, faktisk var stillet på baggrund af, at ministeren ved førstebehandlingen ikke fortalte Folketinget, at han ikke brød sig om det væsentlige uddannelseselement, der var i vores forslag. Det er baggrunden for, at vi har taget det ud. Nu fortæller ministeren altså Folketinget, at han synes, det er en dårlig idé, at man trækker uddannelseselementet ud, og at det var baggrunden for, at man ville anbefale at stemme imod forslaget.

På den baggrund skal jeg på Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis vegne anmode om at få afbrudt forhandlingen, således at vi kan få færdigbehandlet forslaget og få det udarbejdet således, at regeringen også kan stemme for det.

Formanden:

Der er nu stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at forslaget til folketingsbeslutning henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, vil jeg betragte det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Meddelelser fra formanden:**Formanden:**

Som tidligere nævnt udgår følgende sager af dagsordenen:

5) Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 27:

Forslag til lov om refinansiering af realkreditlån m.v. i landbrugsejendomme.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

6) Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 28:

Forslag til lov om ændring af lov om et finansieringsinstitut for landbrug m.v.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

7) Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter og lov om indeksregulerede realkreditlån. (Refinansiering af realkreditlån m.v. i landbrugsejendomme).

Af boligministeren (Agnete Laustsen).

8) Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Refinansieringsordningen for landbruget).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

Der er herefter ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 1. juli 1988, kl. 10.00 med de fire sager på dagsordenen, der ikke blev behandlet i dette møde, samt eventuelt fortsættelse af behandlingen af det forslag, hvis behandling er blevet standset.

Mødet hævet kl. 11.00
