

**[Boligministeren]**

finder anvendelse på lejeaftaler indgået før lovforslagets ikrafttrædelsesdato.

Det er hensigten, at der i tilknytning til lovforslaget skal udarbejdes en vejledende oversigt over punkter, som bør indgå i forhandlingerne ved indgåelse af en lejeaftale. Vejledningsmaterialet vil blive suppleret med vejledende kontraktudkast for flere kategorier af erhvervslejemål.

Idet jeg herudover henviser til lovforslaget og dets bemærkninger, skal jeg anbefale det til Tingets velvillige behandling.

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Jeg skal herved tillade mig for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om leje.*  
(Lovforslag nr. L 262).

Lovforslaget er en konsekvens af forslaget til lov om leje af erhvervslokaler m.v., som fremsættes for Folketinget samtidig med nærværende lovforslag.

Erhvervslejeloven skal efter forslaget gælde for lokaler, der udelukkende anvendes til andet end beboelse, og – under visse omstændigheder – for erhvervsdelen af blandede lejemål.

På denne baggrund foreslås de bestemmelser i den gældende lejelov, der udelukkende finder anvendelse for erhvervslokaler, ophævet. Det samme gælder de bestemmelser i lejeloven, som gælder for blandede lejemål, og for hvilke der i erhvervslejelovforslaget er optaget bestemmelser, der dækker disse lejemål.

Idet jeg herudover henviser til lovforslaget og dets bemærkninger, skal jeg anbefale det til Tingets velvillige behandling.

**Lykketoft (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremstte:

*Forslag til lov om ændring af lov om personskatteloven. (Forhøjelse af personfradraget for pensionister).*

(Lovforslag nr. L 263).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 174:**

*Forslag til lov om ligestilling mellem mænd og kvinder.*

Af statsministeren (Poul Schlüter).

(Fremsat 14/1 88. Første behandling 28/1 88. Betænkning 7/4 88. Anden behandling 12/4 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget

vedtoges med 113 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) mod 8 (FP).

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 93:**

*Forslag til lov om ændring af lov om frikommuner.*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 18/11 87. Første behandling 24/11 87. Betænkning 6/4 88. Anden behandling 12/4 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 36:**

*Forslag til folketingsbeslutning om øgede bevillinger til sygehussektoren.*

Af Jørgen Tved (FK) m.fl.

(Fremsat 5/11 87. Første behandling 2/12 87. Betænkning 7/4 88. Ændringsforslag nr. 1 af 12/4 88 uden for betænkningen af Jørgen Tved (FK)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Jørgen Tved (FK) (se nedenfor).

**Æ n d r i n g s f o r s l a g**

Af Jørgen Tved (FK):

Til teksten

1) Teksten affattes således:

»Folketinget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag, der indebærer, at sygehussektoren tilføres et beløb på 1,75 mia. kr. for sidste halvdel af 1988.

Endvidere pålægges regeringen at fremsætte lovforslag, hvorefter bloktilskuddet til sygehuskommunerne i 1989 og følgende finansår forøges med 3,5 mia. kr. årligt, der skal anvendes til sygehussektoren. Dette beløb skal i 1989 og følgende år ud over den hidtidige regulering reguleres med 1,7 pct. af de samlede udgifter til sygehusvæsenet.«

**B e m æ r k n i n g e r**

Til nr. 1

Ændringsforslaget skal ses på baggrund af den langsommelige måde, Folketingets mølle maler på.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**A f s t e m n i n g**

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**F o r h a n d l i n g**

**Jane Oksen (FP):**

Det kan vel umiddelbart undre nogle, at Fremskridtspartiet vil stemme imod øgede bevillinger til sygehussektoren, da vi jo altid har sagt, at vi går ind for øgede midler til sygehuse. Vi vil gerne have ventelisterne afskaffet, men når vi går imod dette forslag, er det, fordi forøgelsen af bevillingerne ifølge Fælles Kurs' forslag skal ske i form af et øget bloktilskud, og vi mener i Fremskridtspartiet ikke, at vi dermed har nogen som helst sikkerhed for, at de 3½ mia. kr., det drejer sig om, på nogen måde kommer patienterne til gode.

Amtterne kan jo, når pengene ydes som bloktilskud, udmærket bruge disse til øgede kulturbevillinger, teatertilskud og en masse andre ting.

Vi stillede ved finanslovsforslagets behandling forslag om 7 mia. kr. mere til sundhedssektoren, men vi gjorde det på den måde, at vi samtidig anviste nogle besparelser. Hvis vi siger ja til dette forslag, øger vi kun de offentlige udgifter uden at have garanti for, at pengene bliver brugt til patientbehandling.

Vi skal derfor fra Fremskridtspartiets side sige, at på grund af den udformning, forslaget foreligger i, er vi nødt til at stemme imod disse øgede bevillinger til sygehussektoren, da vi ikke mener, de kommer patienterne til gode; der er i hvert tilfælde ikke garanti for det.

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg synes jo nok, at dette besynderlige Fremskridtsparti tager sig selv lidt vel højtideligt, når det tror, at nogen er forundret over, at det skifter standpunkt. Det har vi jo efterhånden set adskillige gange. Der var engang noget med en automatisk telefonsvarer, nul militær osv., og derfor undrer det mig naturligvis heller ikke, at Fremskridtspartiet på møder rundt omkring i landet går ind for, at der skal gives øgede bevillinger til sygehussektoren, og at alle skal sikres en ordentlig og anstændig og også hurtig behandling, og det så, når vi kommer til, at beslutningerne skal tages, har sparekniven fremme. Så er det vigtigere for det at komme i seng med regeringspartierne, at underordne sig den politik, som bl. a. sundhedsministeren står for. Derfor er vi ikke forundrede over, at Fremskridtspartiet også i denne sag har ændret opfattelse.

[Jørgen Tved]

Det var egentlig ikke min mening at tage ordet til dette punkt, for jeg gik ud fra, at formanden ville sikre, at alle danske borgere fik en anstændig behandling, og dermed sørge for, at forslaget blev vedtaget, men jeg skal da så for god ordens skyld henstille til alle medlemmer af Folketinget, at de stemmer for det af Fælles Kurs fremsatte forlag, således at vi kan få ordentlige og anstændige forhold inden for vort sygehusvæsen.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Madsen (FP):**

Det er jo efterhånden ved at danne skole, at repræsentanterne for Fælles Kurs går op og orienterer os alle sammen om, at de slet ikke hører efter, hvad der bliver sagt heroppe fra talerstolen. Det er meget interessant, at de kan fortsætte med det, og jeg er spændt på, hvor længe de kan blive ved.

Det, vi sagde, var, at vi ville sikre os, at patienterne fik en bedre behandling, og det er der ingen sikkerhed for, som dette forslag er udformet fra Fælles Kurs' side. Derfor har vi den her omtalte holdning til spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Det er såmænd ikke min høreelse, der er noget galt med, men fru Kirsten Madsen har vel tydeligere end nogen anden i denne sal meget ofte demonstreret, at ukendskab til en sag absolut ikke forhindrer fru'en i at udtale sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 4 (FK) stemte for, 104 (S, KF, V, RV, CD, FP og KRF) imod; 18 (SF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 84:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af udenlandske statsborgeres valgret og valgbarhed i forbindelse med kommunale valg.*

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 26/1 88. Første behandling 17/2 88. Betænkning 7/4 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Ole Vig Jensen (RV):**

Som det fremgår af betænkningen, er Det Radikale Venstre deltager i det meget store flertal, som indstiller dette forslag til forkastelse.

Jeg skal derudover tilføje, at den mindretalsudtalelse inden for flertallet, som er afgivet af Socialdemokratiet om indvandrerens stilling i kommunerne, kan Det Radikale Venstre helt og fuldt tilslutte sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 117 (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) imod; 1 (KF) stemte (ved en fejlafstemning) hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Forespørgsel nr. F 32:**

*Forespørgsel til udenrigsministeren:*

»Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?«

Af Ritt Bjerregaard (S), Knud Østergaard (KF), Ebba Strange (SF), Ivar Hansen (V), Niels Helveg Petersen (RV), Arne Melchior (CD), Dohrmann (FP), Inger Stilling Pedersen (KRF) og Preben Møller Hansen (FK).

(Forespørgslen anmeldt 29/1 88. Fremme af forespørgslen vedtaget 11/2 88).

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg skal efter ønske fastsætte taletiden for ordførere til 15 minutter i første omgang.

#### *Begrundelse*

**Lasse Budtz (S):**

Der er nogle få positive udviklinger i udenrigspolitikken for øjeblikket, men der er mange