

[Ingerlise Koefoed]

med, men jeg mener ikke, at der er nogen minister, der er så stivnakket, at det ikke vil være muligt at få lov til at se bekendtgørelsesudkastet og diskutere det med ministeren, og så må vi se, hvordan det går. Men det er klart, at formanden har ret i, at det er ministerens og ikke Folketingets myndighedsområde.

Formanden:

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke lagde op til diskussion om dette emne. Jeg har ønsket at gøre opmærksom på, hvordan de forfatningsmæssige regler er i kongeriget.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg synes, det var rart at høre, at fru Ingerlise Koefoed indrømmede, at Folketinget ikke skulle være administrativ myndighed.

Men jeg vil henstille til forslagsstillerne at tage forslaget tilbage. På hvilket tidspunkt under udvalgsbehandlingen kom man med dette forslag? I sidste uge. Hvis man ikke har haft tid til at få det formuleret ordentligt, synes jeg, man skulle have ventet. Man kan jo når som helst ændre et lovforslag.

Jeg synes, det er noget kludder, man laver, og for øvrigt kan jeg sige, at reglen er komplet overflødig, for praksis viser, at det kører ganske udmærket. Jeg vil altså anmode forslagsstillerne om at tage forslaget tilbage, og så kan vi altid drøfte det til næste år eller næste år igen. Det er komplet overflødig.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5 i tillægsbetænkningen og ændringsforslag nr. 6 uden for tillægsbetænkningen af Frank Jensen (S), Ingerlise Koefoed (SF) og Bernhard Baunsgaard (RV) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 135 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (GrønL.)) mod 13 (FP og FK).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 92:

Forslag til lov om ændring af våbenloven. (Knive, slangebøsser m.v.).

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(Fremsat 18/11 87. Første behandling 1/12 87. Betænkning 10/12 87. Anden behandling 15/12 87. Ændringsforslag nr. 1 af 16/12 87 til tredje behandling af Korneliusen (S), Hagen Hagensen (KF), Ebba Strange (SF), Henrik Toft (V), Bernhard Baunsgaard (RV), Birgith Mogensen (CD) og Kristian R. Kristensen (KRF)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af Korneliusen (S), Hagen Hagensen (KF), Ebba Strange (SF), Henrik Toft (V), Bernhard Baunsgaard (RV), Birgith Mogensen (CD) og Kristian R. Kristensen (KRF) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af Korneliusen (S), Hagen Hagensen (KF), Ebba Strange (SF), Henrik Toft (V), Bernhard Baunsgaard (RV), Birgith Mogensen (CD) og Kristian R. Kristensen (KRF):

Til § 1

1) Efter nr. 14 indsættes som nyt nummer:
»01. Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 4 a. Justitsministeren kan fastsætte regler om forbud mod annoncering med salg af våben, som ikke må besiddes uden tilladelse. Dette gælder dog ikke jagt- og konkurrencevåben.«

Bemærkninger**Til nr. 1**

Ændringsforslaget giver justitsministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om forbud mod annoncering med salg af våben, som ikke

[Formanden]

må besiddes uden tilladelse. Jagt- og konkurrencevåben er dog undtaget.

Det bemærkes, at ved jagtvåben må forstås glatløbende haglgeværer med en pibelængde på mindst 55 cm og jagtrifler. Ved konkurrencevåben må i første række forstås skydevåben, herunder pistoler, der er optaget på skydeprogrammer for De Danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger og Dansk Skytte Union. Endvidere må betegnelsen omfatte andre skydevåben, der i foreningsregi anvendes som konkurrencevåben.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget af Korneliusen (S), Hagen Hagensen (KF), Ebba Strange (SF), Henrik Toft (V), Bernhard Baunsgaard (RV), Birgith Mogensen (CD) og Kristian R. Kristensen (KRF)

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 149 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 67:

Forslag til lov om støtte og statsgaranterede lån til fiskeriet.

Af fiskeriministeren (Gammelgaard).

(Fremsat 10/11 87. Første behandling 12/11 87. Betænkning 9/12 87. Anden behandling 11/12 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Om et øjeblik vil et stort flertal vedtage dette måske beskedne lovforslag, men det var ikke det, der var udsigt til, da det blev fremsat.

Det er under udvalgsarbejdet blevet bebrejdet os fra flere sider, at vi kun var ude på at forhale vedtagelsen af dette forslag. Sandheden er, at da aktstykkerne i sin tid blev forelagt Finansudvalget, var der ikke flertal for deres gennemførelse.

Der var heller ikke ved første behandling flertal for dette forslag. Det er kun ved en indsats fra udvalgets side, bl.a. en stærk opfordring fra Socialdemokratiet og en forståelse hos fiskeriministeren for denne opfordring, der har ført til, at der nu er et flertal for forslaget.

Debatten om fiskeriet som helhed har vist, at der nu er et flertal for, at der tilrettelægges nogle hovedprincipper for fiskeriets fremtid, og vedtagelsen af det foreliggende lovforslag er en brik heri. Det er baggrunden for, at vi kan tilslutte os det.

Jeg skal kun dertil føje, at der i SF's betænkning bidrag er en opfordring til fiskeriministeren til i løbet af det kommende år at afgive en statusrapport til Folketinget om, hvordan kapacitets- og tilpasningsforanstaltningerne har virket, og jeg vil godt opfordre ministeren til at give Folketinget en sådan.

Gade (SF):

Der er jo sket en hel del vedrørende fiskeriet i den sidste tid, og i SF har vi, som man ved, været meget kritiske over for den måde, regeringen har håndteret denne sag på.

Under den debat, vi havde for nogle dage siden her i salen, blev der vedtaget en dagsorden, som vi godt nok undlod at stemme til, men stemmeforklaringen fra Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre var af en så positiv art, at vi i SF mener, der er chance for, at vi nu får en fiskeripolitik her i landet. Jeg tror stadig ikke, det bliver fiskeriministeren, der bliver den drivende kraft bag den, men det gør heller ikke noget.

Derimod er der nu blevet fremsat et forslag i Folketinget om regulering af fiskeriet, og det vil sige, at Folketinget vel nu for første gang selv