

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget  
vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 82:

*Forslag til lov om ændring af lov om valutaforhold m.fl. love. (Overførsel af beføjelser til Industri- og Handelsstyrelsen).*

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 18/11 87. Første behandling 25/11 87. Betænkning 10/12 87. Anden behandling 15/12 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget  
vedtoges med 114 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) mod 8 (FP).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 83:

*Forslag til lov om ændring af lov om Statens Husholdningsråd og lov om Forbrugerklagenævnet.*

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 18/11 87. Første behandling 25/11 87. Betænkning 10/12 87. Anden behandling 15/12 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Birthe Hansen (SF):

Vi deler ikke industriministerens forventninger om, at ændringen, som er foreslået her, vil medføre en styrkelse af forbrugerområdet. Det kan der være mange grunde til, men jeg skal nævne to af dem.

Den ene er, at de to institutter, som skal sammenlægges med Statens Husholdningsråd, har en retlig status, og der er ikke flere økonomiske ressourcer til rådighed, altså kunne man meget nemt forestille sig, at Statens Husholdningsråd bliver sorteper i fordelingen af ressourcerne.

Det andet er, at ingen af ministerens svar på vores spørgsmål har givet nogen som helst garanti for, at disse forventninger om en styrkelse af området vil blive opfyldt. Vi ønsker derfor, at Statens Husholdningsråd skal fastholdes med sit eget forsøgslaboratorium, sit eget budget og sin egen arbejdsplan.

Derfor stemmer vi imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget  
vedtoges med 93 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF) mod 28 (SF, FP og FK).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 23) Tredje behandling af lovforslag nr. L 84:

*Forslag til lov om ændring af skibsregistreringsloven m.fl. love. (Overførsel af beføjelser til Søfartsstyrelsen).*

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 18/11 87. Første behandling 25/11 87. Betænkning 10/12 87. Anden behandling 15/12 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 114 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) mod 8 (FP).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 85:**

*Forslag til lov om Industriministeriets Erhvervsankenævn.*

Af industriministeren (Nils Wilhjelmsen).  
(Fremsat 18/11 87. Første behandling 25/11 87. Betænkning 10/12 87. Anden behandling 15/12 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 111 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) mod 8 (FP).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **25) Tredje behandling af lovforslag nr. L 68:**

*Forslag til lov om statsgaranti for høsttabslån til landmænd.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 10/11 87. Første behandling 12/11 87. Betænkning 9/12 87. Anden behandling 15/12 87. Tillægsbetænkning 16/12 87).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Larsen-Ledet (RV):**

Jeg vil gerne sige et par ord om regeringens ændringsforslag. For det første synes jeg i høj grad, de bærer præg af hr. Bjørn Wesths fodaftryk, men vi kan vel i hvert fald uden modsigelse fastslå, at man tager penge fra tidligere bevillinger til landbruget, og at det er et brud på den sædvanlige praksis.

Landbruget har efter vores opfattelse forvaltet grovvarefondene forsvarligt. Der står i aftalerne, at midlerne anvendes til landbrugsmæssige formål efter forhandling mellem Landbrugsrådet, Husmands- og Landboforeningerne samt landbrugsministeren og efter dennes godkendelse.

Har der fundet forhandlinger sted? Er der ikke snarere tale om en orientering eller et diktat til landbrugsorganisationerne?

Jeg skal ikke her og nu forsøge at tage stilling til de juridiske aspekter i sagen, men der står jo udtrykkelig »efter forhandling mellem organisationerne og ministeren«. Det er i hvert fald et brud på den sædvanlige praksis med hensyn til grovvarefonden, at man vedtager en lov, som gør det muligt at tage af tidligere bevillinger til landbruget.

Det Radikale Venstre vil undlade at stemme til regeringens ændringsforslag, og vi vil ikke tage ansvar for loven i dens helhed. Vi stemmer imod, og derfor vil vi ikke blande os i ændringsforslagene.

#### **Povl Brøndsted (V):**

Det, der begyndte som et aktstykke i Finansudvalget, blev senere til et lovforslag, og nu er lovforslaget blevet til et ændringsforslag. Tanken med aktstykket var en hurtig aktion for at hjælpe de landmænd, der var kommet i likviditetsnød på grund af den vanskelige høst, 1987 bød på. Det var meningen, at hjælpen skulle komme hurtigt, og det var meningen, at det kun skulle være rettet netop mod høstsituationen.

Ændringsforslaget, som vi behandler her, er blevet mere end denne akutte hjælpeordning;