

[Preben Møller Hansen]

ning«. Det er ikke noget, man blot kan slynge ud; det må man også kunne dokumentere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 9 (FP) stemte for, 132 (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1988.

Af finansministeren (Palle Simonsen).

(Fremsat 6/10 87. Første behandling 15/10 87. Betænkning 28/10 87).

Der var stillet 82 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-7, ændringsforslag nr. 1-5 og § 8, således ændret, vedtoges uden afstemning.

§ 9

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 om, at § 9 udgår, var dermed vedtaget.

§ 10, ændringsforslag nr. 7-9, § 11, således ændret, § 12, ændringsforslag nr. 10-18, § 13, således ændret, ændringsforslag nr. 19-22, § 14, således ændret, ændringsforslag nr. 23-32, § 15, således ændret, ændringsforslag nr. 33, § 16, således ændret, ændringsforslag nr. 34 om en ny affattelse af § 17, § 17 i den nye affattelse, §§ 18 og 19, ændringsforslag nr. 35, § 20, således ændret, ændringsforslag nr. 36, § 21, såle-

des ændret, ændringsforslag nr. 37-41, § 22, således ændret, ændringsforslag nr. 42-44, § 23, således ændret, ændringsforslag nr. 45, § 24, således ændret, §§ 25 og 26, ændringsforslag nr. 46-48, § 27, således ændret, § 28, ændringsforslag nr. 49, § 29, således ændret, ændringsforslag nr. 50 om indsættelse af en ny paragraf, §§ 35-39, § 41, ændringsforslag nr. 51-82 og § 42, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i Finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 50:

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån i udlandet.

Af finansministeren (Palle Simonsen).

(Fremsat 28/10 87. Første behandling 4/11 87. Betænkning 11/11 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 26:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ophævelse af deponeringsordning).

Af Henning Rasmussen (S) m.fl.

(Fremsat 15/10 87. Første behandling 29/10 87. Betænkning 19/11 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 76:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Lettelse af pensionisternes samspilsproblemer, flygtninge og boligstøtte til lejeforhø- jelser vedrørende skatter og afgifter).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 18/11 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Socialdemokratiet er meget enig i, at man hurtigst muligt skal søge at forbedre pensioni-

sternes vilkår og herunder altså også søge at lø- se de såkaldte samspilsproblemer, og her er det selvfølgelig naturligt, at man også tager bolig- støtten med ind i overvejelserne. Det vil sige, at vi dermed er positive over for første del af rege- ringens lovforslag.

Jeg kan sige det samme om de foreslåede ændrede regler vedrørende boligstøtte til flygtninge, som giver flygtninge mulighed for at få lån til betaling af beboerindskud. Det samme kan vi sige om tilbagebetaling af boligstøtte, lige- som vi også kan tilslutte os forslaget om, at der bliver mulighed for at tage boligydelseslån med ved flytning.

Naturligvis – og jeg vil sige måske endda med endnu større glæde – har vi konstateret, at man i forbindelse med dette lovforslag kommer med mulighed for, at der kan udbetales bolig- støtte, når der opkræves lejeforhøjelser med til- bagevirkende kraft som følge af stigninger i skatter og afgifter. Det er jo ikke nogen hemme- lighed, at vi i flere år har lagt op til, at den løs- ning burde igennem. Derfor kan det kun glæde os, at boligministeren nu endelig har foreslået det, og ikke mindst tror jeg, at der er mange le- jere rundt omkring, der vil være overordentlig glade for, at det problem nu bliver løst.

Men når nu jeg har rost ministeren for de mange små ender, der her er kommet med, un- drer jeg mig egentlig, for jeg synes, der mangler en ende, og det er det problem, som blev skabt i forbindelse med indførelsen af arealnormen. Vi har rejst det tidligere og vil allerede nu bebude, at vi mener, der bør et ændringsforslag ind, som jeg naturligvis håber på at regeringen vil støtte.

Det drejer sig om den problemstilling, at man ikke har mulighed for at gå over på areal- norm, hvis man ønsker det. Man skal faktisk som gammel boligstøttemodtager frasige sig retten til at modtage boligstøtte en måned, før det bliver muligt at gå over på de nye areal- normsbegreber. Det er, synes vi, hverken nogen smidig eller nogen rimelig løsning, og derfor håber jeg, at man fra regeringens side denne gang vil være positiv over for at ændre det.

Nu delte jeg jo samspilsproblemerne op i to halvdele, og nu vil jeg godt tage den anden halvdel. Vi erkender, at der stort set ikke er no- gen pensionister, der vil blive ramt økonomisk i forhold til de nuværende regler, hvis forslaget gennemføres i sin helhed. Vores betænknelighed