

[Pelle Voigt]

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af den militære straffelov.

(Beslutningsforslag nr. B 117).

Forslag til folketingsbeslutning om en forbedring af arbejdssikkerheden inden for forsvaret.

(Beslutningsforslag nr. B 118).

Forslag til folketingsbeslutning om værnepligtiges ret til at forblive i det offentlige sygesikringsssystem og beholde deres sygesikringsbevis.

(Beslutningsforslag nr. B 119).

Forslag til folketingsbeslutning om værnepligtiges ret til og mulighed for selv at tilberede deres mad på tjenestestederne.

(Beslutningsforslag nr. B 120).

De fem beslutningsforslag, der her bliver fremsat, er alle med til at forbedre forholdene inden for forsvaret. Der er tale om en borgerrettighedspakke udformet ud fra den betragtning, at militært personel og ikke mindst værnepligtige er at opfatte som borgere i uniform.

Pakkens første beslutningsforslag er et forslag om indførelse af en ombudsmandsinstitution inden for forsvaret. En sådan ombudsmand skal være en instans til forhindring af overgreb og vilkårlighed over for alt militært personel.

Beslutningsforslaget om ændring af den militære straffelov omfatter ligeledes militært personel generelt og må antages at kunne forhindre omkring 80 pct. af de sager, som i øjeblikket belaster værnepligtige, øvrigt personel og det militære retssystem i det hele taget.

Beslutningsforslag nr. B 003 tilsigter at få de nuværende arbejdsmiljøbestemmelser for forsvaret til at fungere på tjenestestederne, indtil man når dertil, at samme arbejdsmiljøregler gælder inden for og uden for militæret i fredstid. Forslaget er samtidig en styrkelse af talsmandsinstitutionen.

Beslutningsforslag nr. B 004 vedrører værnepligtiges ret til at forblive i den offentlige sygesikring og beholde deres sygesikringsbevis. Det er blot en opfølgning af den udvikling, der gør, at værnepligtige på andre områder ikke længe placeres i samme kategori som tvangsindlagte og straffefanger.

Det sidste beslutningsforslag vil medføre en markant forbedring af de værnepligtiges økonomi og kan føre til både bedre ernæring og besparelser inden for forsvaret.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 37:

Forslag til lov om kystbeskyttelse.

Af trafikministeren (Nør Christensen).

(Fremsat 28/10 87. Første behandling 12/11 87. Betænkning 26/1 88. Anden behandling 12/2 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 116 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) mod 8 (FP).

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 46:

Forslag til lov for Færøerne om rettens pleje, om ændring af lov om retsafgifter, om ændring af lov om børns retsstilling og om ikrafttrædelse af lov om ydelse af juridisk bistand samt om inkasso og detektivvirksomhed m.v.

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(Fremsat 28/10 87. Første behandling 18/11 87. Betænkning 9/2 88. Ændringsforslag nr. 1 af 12/2 88 uden for betænkningen af justitsministeren).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af justitsministeren (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af justitsministeren:

Til § 1

1) I den under nr. 28 foreslåede affattelse af § 115, stk. 2, ændres »5 medlemmer« til: »4 medlemmer«.

Bemærkninger

Til nr. 1

I lovforslagets § 1, nr. 28, vedrørende lokalnævnets sammensætning er der ved en korrekturfejl anført »5 medlemmer valgt af Lagtinget blandt dettes medlemmer« i stedet for som foreslået af Lagtinget 4 medlemmer.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-6
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 167:

Forslag til lov om ændring af lov om kapitaltilførselsafgift. (Refusion af afgift til Grønland).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 14/1 88. Første behandling 27/1 88. Betænkning 12/2 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 25:

Forespørgsel til kultur- og kommunikationsministeren:

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om det hidtidige forløb af moderniseringsplanens gennemførelse inden for P & T for så vidt angår besparelser, rationaliseringer, beskæftigelsesvirkninger og udlægning af arbejdsopgaver til private virksomheder, samt hvilken grad af medindflydelse medarbejderne har haft på disse forhold?«

Af Ole Henriksen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/12 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/12 87).

Begrundelse

Ole Henriksen (SF):

Det er jo en lang tekst, men det er jo også et stort foretagende, vi skal beskæftige os med. Forespørgslen drejer sig nemlig om en af statens største arbejdspladser. Der er ca. 39.000 ansatte, der er en omsætning på ca. 12 mia. kr., og der er inden for P&T i hvert fald i 1986-regnskabet et overskud på 2 mia. kr., og det er 2 mia. kr., der stort set også går ned i statskassen, ligesom andre skattekroner gør det.

Når SF har valgt specielt at tage temperaturen på Post- og Telegrafvæsenet, skyldes det, at vi i forbindelse med den trafikpolitiske redegørelse, som vi havde her i Tinget i foråret 1987 – det var dengang, P & T hørte under Ministeriet for Offentlige Arbejder – fik en generel debat om alle de øvrige områder, som har med trafik at gøre, men manglede hele P & T-området. Da var vi flere, der talte sammen om, at man egentlig senere burde vende tilbage til spørgsmålet