

*Forslag til lov om ændring af forskellige love om Færøernes sundhedsvæsen. (Ændring af regler om finansiering og refusion).*

Af sundhedsministeren (Agnete Laustsen).

(Fremsat 7/10 87. Første behandling 13/10 87. Anden behandling 15/10 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) mod 9 (FP).

**Anden næstformand** (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 12:**

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 7/10 87. Første behandling 14/10 87. Betænkning 15/10 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 11:**

*Forslag til folketingsbeslutning om Folketin- gets Ombudsmands beretning for året 1986.*

Af Retsudvalget.

(Fremsat 15/10 87 i betænkning).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Forslagets tekst

vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) be- handling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 29:**

*Forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd.*

Af kirkeministeren (Mette Madsen).

(Fremsat 14/10 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Nørgaard-Sørensen** (S):

Det er næsten, som om det sker, hver gang der skal behandles kirkepolitiske sager, at der bliver almindeligt opbrud i salen.

Der er nu heller ikke nogen grund til at gøre en lang historie ud af dette lovforslag. Så vidt jeg kan se, er alle relevante parter enige om, at

**[Nørgaard-Sørensen]**

den kommunale valglovs bestemmelser også bør gælde for valg til menighedsråd, så vi anser det for ren og skær teknik og kan tilsige ministeren et hurtigt udvalgsarbejde.

**Merete Aarup (KF):**

Den konservative gruppe kan anbefale de ændringer, kirkeministeren foreslår i lov om valg til menighedsråd. Vi ønsker, at så mange som muligt af sognets beboere føler ansvar for den kirke, som er i det enkelte sogn, og vi ønsker, at så mange som muligt vil deltage såvel i kirkens handlinger som i de opgaver, der er forbundet med det kirkelige arbejde.

De tekniske ændringer, som er foreslået i loven, er rigtige, fordi valg til et menighedsråd er lige så vigtige som valg til en kommunalbestyrelse.

Det er også vigtigt, at tilflyttere til et sogn får mulighed for at stemme.

Det er ligeledes tilfredsstillende, at det enkelte sogn nu kan opstille kandidater enten til listevalg eller sideordnet.

Jeg kunne ønske og håbe, at disse ændringer ville få flere til at deltage ikke alene i opstillingsmøderne, men også i valgene de steder, hvor der ikke vil blive fredsvalg.

Vi anbefaler lovforslaget til velvillig viderebehandling.

**Inger Harms (SF):**

SF kan støtte lovforslaget fra ministeren. Vi finder det væsentligt, at så mange som muligt får mulighed for at deltage i valg til menighedsrådene rundt omkring. Vi har så det stille håb, at stemmeprocenten når højere op end de 16,8 pct., som blev resultatet ved sidste menighedsrådsvalg.

Jeg har også det store håb, at de siddende medlemmer af rådene føler det som en forpligtelse at informere om og reklamere lidt for kirkens liv og menighedsrådsarbejdet som sådant i sognet, således at man derved styrker interessen hos resten af menigheden – den del, der altså normalt ikke stemmer ved valgene.

Men hvor er det sjældent, man læser noget fra et menighedsrådsmedlem. Det føles altså ikke som nogen pligt at lade andre vide, hvad man egentlig foretager sig i menighedsrådene, og hvad der foregår.

Det er synd, at de menighedsråd, man kender til igennem pressen, kun kommer der på grund af noget negativt. Der sker dog trods alt også positive ting i menighedsrådene rundt omkring. Jeg har sågar hørt om et menighedsråd, der havde nedsat et aktivitetsudvalg – med et flot resultat til følge.

**Mejdahl (V):**

Jeg skal ikke bruge mange ord på dette lovforslag; det er ikke den vigtigste sag i verden.

Dermed har jeg ikke antydnet, at denne lovændring ikke er ganske nyttig, for det synes jeg i allerhøjeste grad den er. Det går som en rød tråd igennem både kirkeministerens skriftlige fremsættelse og bemærkningerne til lovforslaget, at hensigten er at tilnærme menighedsrådsvalgloven til kommunalvalgloven. Jeg synes, det er en god idé, at reglerne for de lokale valg er så ens som muligt. Her er der tale om to områder, dels tilflytteres optagelse på valglisterne, dels muligheden for at opstille sideordnet.

Udgiften er beregnet til 35.000 kr. og er også overkommelig, og biskopperne og Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer har da også anbefalet forslaget.

I langt de fleste sogne, ca. 80 pct., afvikles valg til menighedsrådet som aftalevalg, altså uden en egentlig valghandling. Jeg synes, det er godt, at man mange steder kan snakke sig til rette om sammensætningen af menighedsrådene. Men kan et valg være med til at øge interessen for menighedsrådets virke, så skal man da heller ikke gå af vejen for at tage det, og det er der fortsat mulighed for at gøre.

Jeg skal med disse bemærkninger på Venstres vegne anbefale lovforslaget.

**Larsen-Ledet (RV):**

Det foreliggende lovforslag er så overskueligt, at vi fra radikal side klart kan sige ja til forslaget.

**Sonja Albrink (CD):**

Lovforslaget, som vi har til første behandling i dag, drejer sig om en ajourføring af loven om valg til menighedsråd. Som alle ved, skal der afholdes valg til menighedsrådene i 1988.

Efter lovforslaget ændres reglerne om vælgerens optagelse på valglisten ved, at der fore-

[Sonja Albrink]

slås udskrevet en supplerende valgliste over nytilkomne vælgere. Her er endvidere foreslået en tidsfrist.

Desuden indebærer forslaget, at man kan foretage sideordnet opstilling af kandidaterne. Jeg må dog lige anføre her, at det er stillerne, der skal træffe denne beslutning om, hvorvidt kandidaterne skal opstilles sideordnet eller på en kandidatliste i rækkefølge.

Jeg har også bemærket, at lovforslaget har været forelagt samtlige biskopper og Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer.

CD vil medvirke positivt til udvalgsbehandlingen og kan støtte lovforslaget.

**Poulsgaard (FP):**

Ministeren har haft en heldig hånd her, og vi vil støtte lovforslaget.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne anbefale lovforslaget.

**Kirkeministeren (Mette Madsen):**

Jeg er glad for, at jeg en dag, hvor naturen ikke har levnet mig megen stemmeprægt, kan nøjes med at takke for en meget positiv tilslutning.

Jeg vil godt lige føje den bemærkning til, at jeg fuldt ud deler fru Merete Aarups ønske om, at flere ville deltage i opstillingsmøderne, og fru Inger Harms' bemærkninger om, at det ville være dejligt, hvis stemmeprocenten ville stige ved de kommende valg.

Jeg er også enig i, at det ville være positivt, hvis man fra menighedsrådets side kunne delagtiggøre sognet i de beslutninger, man træffer. Jeg er meget enig i det vigtige i, at man fortæller sogneboerne, hvad det egentlig er for et godt stykke arbejde, man sidder og laver i et menighedsråd til gavn for hele sognet.

Derfor har jeg også sagt til mange menighedsråd ude over landet, at skulle den lokale presse ikke interessere sig for det, så ville det være en god idé, at menighedsrådets formand eller en talsmand næste dag ringede til den lokale presse og fortalte, hvad man nu havde besluttet omkring det folkekirkelige liv.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 13) Første behandling af lovforslag nr. L 30:

*Forslag til filmlov.*

Af kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 14/10 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Tastesen (S):**

I Socialdemokratiet hilser vi forslaget til en ny filmlov hjertelig velkommen, og vi vil under arbejdet i Folketinget bidrage til at gøre forslaget endnu bedre.

Vi er enige med regeringen i, at det er nødvendigt med en øget økonomiramme, hvis formålet – at fremme filmkunst og filmkultur i Danmark – fortsat skal opfyldes. Det er meget vigtigt, at dansksprogede film danner et frem-skudt dige mod den øgede udenlandske kultur-påvirkning, som vælter ind over os.

Rammen for støtte til dansk spillefilmproduktion gennem garantier og lån skal udvides. Regeringen har foreslået 15 mill. kr., som alle skal bruges ved en direkte bevilling uden forudgående konsulentbehandling, men altså alene på baggrund af en beslutning i Filminstitut-tets bestyrelse. Meningen med dette flerleddede støttesystem synes at være ønsket om flere populære, folkelige film, som samler et stort publikum og dermed forbedrer biografteatrenes økonomi og støtter deres overlevelses-kamp.

Vi er i Socialdemokratiet åbne over for dette forslag, men vi vil ikke være med til at beskære