

[Formanden]

(Beslutningsforslag nr. B 140).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Sundhedsministeren (Agnete Laustsen):

Jeg skal herved tillade mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet. (Klinisk afprøvning af lægemidler).

(Lovforslag nr. L 248).

Dette meget korte lovforslag – indføjelise af en ny paragraf i sygehusloven – har til formål at give sundhedsministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om, at amtskommunerne, Københavns og Frederiksberg Kommuner samt Rigshospitalet afkræver betaling for sygehuse-nes udgifter ved klinisk afprøvning af lægemidler for medicinindustrien.

De lægemidler, der markedsføres her i landet, skal være afprøvet klinisk, dvs. afprøvet i behandlingen af patienter, før Sundhedsstyrelsen kan meddele godkendelse. Der sker også klinisk afprøvning af allerede godkendte lægemidler bl.a. med det formål at undersøge, om de er virksomme over for andre indikationer og lidelser end dem, de oprindeligt er godkendt til. Reglerne herom findes i lov om lægemidler. I alt foretages der ca. 450 kliniske afprøvninger årligt.

I vidt omfang finder disse afprøvninger sted på sygehusene, der stiller afprøvningsfaciliteter – dvs. senge, plejepersonale, laboratorier m.v. – mere eller mindre gratis til rådighed. Undertiden betaler medicinindustrien dog for anskaffelser af ekstra apparatur og lign.

Det er ikke helt rimeligt, at det offentlige sygehusvæsen vedbliver med at yde denne gratis service over for medicinindustrien. Derfor stilles hermed forslag om at indføre indtægtsdækket virksomhed på dette afgrænsede område inden for sygehusvæsenet.

Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

Forsvarsministeren (Collet):

Herved skal jeg tillade mig for Folketinget skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om afvikling af Christiania.

(Lovforslag nr. L 249).

Forholdene på Christiania er i dag uacceptable på en lang række områder. Det er ikke muligt for de offentlige myndigheder at udøve sædvanlig kontrol og bekæmpe kriminaliteten i området. Landets almindelige lovgivning bliver ikke overholdt i området, og det offentlige unddrages betydelige beløb i lovpligtige skatter og afgifter. Befolkningens retsfølelse krænkes ved denne forskelsbehandling. En stor del af områdets beboere og især børnene lever endvidere under forhold, som ikke er acceptable i en velfærdsstat med humanistiske traditioner. Områdets særlige struktur gør, at det er svært at få de ønskede resultater ud af den offentlige bistand, som ydes beboerne.

Igennem de år, Christiania har eksisteret, viser erfaringerne, at det ikke er muligt at ændre Christiania således, at der kan skabes acceptable forhold. Adskillige forgæves forsøg har vist, at det end ikke er muligt for Christiania at organisere sig på en samarbejdsduelig måde. Forholdene i og omkring området forværres stadig, og derfor må Christiania afvikles.

Lovforslaget tilsigter, at Christiania afvikles over en periode på godt 2 år.

Ved lovforslagets vedtagelse vil der blive etableret et stop for tilflytning til området og for etablering af erhverv i området.

Miljøministeren vil inden 1. juli 1989 udarbejde planer for områdets fremtidige anvendelse. Området vil hovedsagelig blive gjort til rekreativt område for Københavns befolkning, men der vil også kunne blive tale om at etablere institutioner, der naturligt kan indpasses i området.

De nuværende beboere på Christiania vil i perioden fra 1. juli 1989 til 1. november 1990 blive tilbudt en erstatningsbolig i det storkøbenhavnske område. Såfremt der bliver påført kommunerne større udgifter til genhusning, vil disse udgifter blive refunderet af staten.

Efter 1. januar 1991 er enhver adgang til og ophold på området forbudt.

Ved forsvarsministerens foranstaltning vil området blive retableret, så man kan udnytte de rekreative værdier, som området indeholder. Efterhånden som området er retableret, vil det blive overdraget til anden anvendelse i overensstemmelse med den af miljøministeren udarbejdede planlægning. Herefter vil loven blive ophævet ved ggl. anordning.

[Forsvarsministeren]

For at muliggøre en hurtig administrativ behandling, således at planlægning af områdets anvendelse og retablering af området fremmes mest muligt, samt at mulighederne for genbesættelse mindskes, er der i lovforslaget bestemmelser om fravigelse af gældende planlovgivning og bygge Lovgivning.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale dette til velvillig behandling i Tinget.

Dohrmann (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om folkeafstemning om fast forbindelse over Storebælt.

(Lovforslag nr. L 250).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Carsten Andersen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ungdomsråd og ungdomsrådgivning.

(Beslutningsforslag nr. B 139).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Aage Frandsen (SF):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg til undersøgelse af magtforholdene og demokratiets vilkår i Danmark.

(Beslutningsforslag nr. B 140).

Danmark har et politisk demokrati. Når der er valg – folketingsvalg og kommunale valg – har vi alle en stemme. Vi har med andre ord formelt alle lige stor indflydelse. Men der er vist ingen, der vil påstå, at vi reelt har lige stor indflydelse.

Der er ikke noget nyt i en sådan erkendelse. Men med de mange ændringer, der i øjeblikket sker i samfundet, opstår der også betydelige ændringer i mulighederne for at øve indflydelse – med andre ord i demokratiets vilkår.

På den ene side er indflydelsen og magten blevet bredere fordelt. På den anden side er den samtidig blevet mere koncentreret. Den gene-

relle højnelse af uddannelsesniveaet og kvindernes placering på arbejdsmarkedet har spredt indflydelsen. Men der er stadig stor forskel på, hvilke muligheder personer med en kort uddannelse har for at øve indflydelse i forhold til personer med lang uddannelse. Omvendt er magten også blevet mere koncentreret på grund af den stigende specialisering og den økonomiske magtkoncentration. På denne baggrund skal udvalget også afdække, hvilken indflydelse enkeltpersoner har mulighed for at udøve i kraft af deres uddannelse og økonomiske baggrund.

Tidligere var en forholdsvis stor del af befolkningen medlemmer af politiske partier, hvorved de havde en vis indflydelse ad denne vej. I dag er det færre og færre, der er medlemmer af politiske partier. Til gengæld er flere og flere medlemmer af forskellige organisationer og aktive i græsrodsbevægelser, hvilket formelt også skulle give mulighed for indflydelse. Organisationerne inddrages i stigende omfang i f.eks. lovgivningsarbejdet, hvorved organisationerne har fået øget indflydelse. Men har det også betydet, at organisationernes medlemmer samtidig har fået øget indflydelse?

Danmark fik en kommunalreform i 1970. Begrundelsen herfor var bl.a., at denne reform ville indebære større grad af decentralisering. Men har det reelt betydet, at den enkelte borger har fået øget indflydelse og bedre mulighed for at gennemskue beslutningsprocesserne?

Hvordan forholder det sig med de ansattes indflydelse på deres egen arbejdssituation, hvad enten det er i den private eller den offentlige sektor? Er der sket ændringer, der peger i retning af øget indflydelse, eller er den megen tale om medindflydelse mere tomme ord end praksis?

Vi har alle vore forestillinger om, hvordan magtforholdene er her i landet, og hvordan demokratiets vilkår er. Men hvor meget ved vi? Mange af vore forestillinger bygger måske på illusioner, myter, fordomme osv.

Hvis vi får forholdene undersøgt nærmere af en række politisk uafhængige forskere, der gerne må have forskellige forskningsmæssige grundholdninger, kunne vi få vore forestillinger afprøvet. Vi kunne herefter på et mere reelt grundlag diskutere, om der evt. var behov for ændringer ud fra ønsker om at forbedre demokratiets vilkår, hvilket alle partier vel til syven-