

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Taletiden er udløbet.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Nå, det er rigtigt. Jeg snupper ordet en gang til.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Når jeg vil fastholde, at disse gebyrforslag ikke er udtryk for en skatteskrue, der skal drejes yderligere på, har det sit udspring i, som jeg også var inde på i mit svar, at jeg da allerhelst ser, at der kommer nogle færre af disse gebyrindtægter, fordi det jo betyder, at der betales og indsendes til tiden og det offentlige derfor ikke påføres ekstra omkostninger til administration. Af den grund er der ikke tale om en skatteskrue.

Så skal jeg blot tilføje, at regeringen overhovedet ingen planer har om at indføre store bøder i forbindelse med for sene indsendelser, angivelser m.v.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 241:**

*Forslag til lov om ophævelse af lov om sømandsskat.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 23/3 88).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 14 og 15 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 242:**

*Forslag til lov om særlige fradrag til sømænd m.v.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 23/3 88).

**15) Første behandling af lovforslag nr. L 243:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skatlove. (Beskatning af sømænd m.v. Ophævelse af lov om sømandsskat).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 23/3 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Erling Christensen (S):**

Sømandsskattebogen skal ophæves pr. 1. januar 1989. Den opnår så at holde 30-års-jubilæum som Danmarks første kildeskattebog.

Den skat, man i 1959 regnede med skulle være en definitiv skat, er nu administrativt besværlig og dyr.

Fra 1989 skal sømænd omfattes af de skatte-regler, der gælder for alle andre, dog således – ifølge bemærkningerne til lovforslag nr. L 242 – at sømændenes generelle beskatningsniveau ikke ændres, da de nuværende fradrag ændres til et særligt fradrag for henholdsvis udenrigs-fart og nærfart.

Vi vil dog godt under udvalgsarbejdet se lidt på, om de nye fradrag rammer rigtigt i forhold til det nuværende skattniveau.

Socialdemokratiet støtter principperne i de tre lovforslag. Her tænker jeg særlig på afbu-reaukratiseringen, som i bemærkningerne til lovforslag nr. L 241 opgøres til besparelser for stat og kommuner på tilsammen 16–18 mio. kr.

Jeg ved, at de kommunale skatteforvaltninger ser frem til lovforslagenes vedtagelse, fordi ligningsarbejdet vil blive lettere. Jeg ved også, at man i den anden ende af kommunkontoret, i den økonomiske forvaltning, igen vil slå ud med armene og sige: Regeringen og Folketinget gør det igen – omflytter indtægter mellem de offentlige kasser! Kommunerne taber og amterne vinder 85 mio. kr. – sådan bredt sagt.

Den virkelige verden er mere detaljeret. Fordelingen af tabet på de 85 mio. kr. rammer selvfølgelig de kommuner hårdest, der har mange sømænd boende; den fordeling fremgår ikke af lovforslagene. Jeg ser heller ingen udførligere bemærkninger om, hvorledes regeringen tænker sig at kompensere kommunerne for tabet.

[Erling Christensen]

I den forbindelse, men også generelt for de tre forslag, vil det interessere mig at få at vide, om berørte organisationer er blevet hørt vedrørende de tre lovforslag, og i så fald hvad svarene har indeholdt af synspunkter.

Det undrer mig, at også hele lov nr. L 838 af 18. december 1987 ophæves, og jeg tænker her på skattefritagelsen for krigsrisikotillæg i Den Persiske Golf. Men det kan jo være, jeg ikke har forstået tingene rigtigt; det må vi så høre.

Til slut: Vi vil gerne i Socialdemokratiet medvirke til et hurtigt og konstruktivt udvalgsarbejde om de tre lovforslag.

#### Flemming Hansen (KF):

De tre lovforslag, vi behandler i dag, er naturligvis tæt forbundet med hinanden.

Ser vi først på ophævelsen af den nugældende lov om sømandsskat, skyldes den for det første en hensigtserklæring og et ønske i forbindelse med skattereformen, og for det andet har det vist sig, at det har været umuligt at opretholde intentionen om, at sømandsskatten skulle være en definitivt skat.

Jeg finder det også rigtigt indledningsvis at understrege, at det i alle tre lovforslag såvel som i ministerens fremsættelsestale er sagt, at hensigten med at ophæve lovforslaget ikke er at indføre et nyt beskatningsniveau for sømænd.

Jeg vil også godt sige, at sømandslovgivning altid har været forsøgt gennemført rimeligt ens i de nordiske lande, idet den oprindelige sømandsskatteordning blev indført efter en rekommandation fra Nordisk Råd i 1954.

Som det er oplyst i bemærkningerne til et af lovforslagene, har Finland afskaffet sømandsskatteordningen med virkning fra 1. januar 1986, og Sverige er i øjeblikket undervejs med at afvikle en tilsvarende lov.

Indførelsen af et fast fradrag for søfolk efter de regler, der er anført i lov om særligt fradrag for sømænd i § 3, synes at være en overordentlig fornuftig ting. Vi kan i Det Konservative Folkeparti tilslutte os dette forslag, hvilket samtidig betyder, at vi naturligvis må tilslutte os de forslag om ændringer af forskellige skattelove, som er en naturlig konsekvens af de to første forslag.

Vi skal ligesom Socialdemokratiet tilsige en hurtig udvalgsbehandling.

#### Bente Søltøft (SF):

Så kom endelig det lovede lovforslag fra ministeren om afskaffelse af sømandsskatten. Som bekendt har den medført et betydeligt administrativt merarbejde, uden at det samlede provenu har stået i rimeligt forhold hertil.

Til illustration af det kan fremhæves, som det også er nævnt i bemærkningerne, at over 12.000 ud af i alt 15.612 sømandsskattepligtige fik omregnet skatten i 1986. Derfor er det indlysende, at søfolk skal beskattes efter samme regler som alle mulige andre. Også forslaget om de nye fradragsregler kan SF tilslutte sig, idet det samlede sømandsskatteprovenu forudsættes opretholdt uændret. Det kan dog være vanskeligt at forudse de helt nøjagtige konsekvenser af fradragssomlægningen. Derfor kunne der i lovforslag nr. L 242 indfojes en revisionsklausul, så sagen kan vurderes på ny efter 2 år, altså omkring udløbet af 1991.

Det foreslås endvidere, at begrænset skattepligtige søfolk beskattes med et bruttotræk på 30 pct. i lighed med danskere, der arbejder på udenlandske boreplatforme. Også dette kan vi støtte, fordi det betyder en væsentlig forenkling af reglerne.

Det anføres i bemærkningerne, at den kommunale andel af sømandsskatteprovenuet på 600 mio. kr. udgør 50 pct. Imidlertid vil kommunerne med lovændringerne få et provenutab på 85 mio. kr., idet dette beløb skal tilfalde amtskommunerne. Da vi ved, at søfartskommunerne er yderst sårbare i forhold til den foreslåede provenufordeling mellem kommuner og amtskommuner, kunne der være grund til at indføje nogle lempelige overgangsbestemmelser, således at kommuner, hvis indtægtsgrundlag overvejende baseres på søfartserhvervet, kunne få fordelt provenutabet over f.eks. 3 år.

Endvidere skal jeg i lighed med den socialdemokratiske ordfører efterlyse spørgsmålet om skattefritagelse for krigsrisikotillæg. Hvor er det forslag henne set i relation til lovforslag nr. L 241-243?

#### Svend Heiselberg (V):

Det er med tilfredshed, at Venstre kan anbefale vedtagelse af skatteministerens forslag om at ophæve den særlige lov om beskatning af søfolk, således at søfolk på dansk indregistrerede skibe bliver fuldt skattepligtige. Men vi ved tillige, at sømandserhvervet er forbundet med

[Svend Helsingberg]

nogle særlige omkostninger, og derfor kan Venstre også anbefale, at der vil blive givet sømænd et særligt fradrag i form af et grundbeløb og et procentbeløb af deres lønindkomst. Venstre kan derfor anbefale de tre lovforslag til hurtig behandling sammen med lovforslaget om skatteordninger for søfolk om bord på skibe indregistrerede i DIS.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

I disse forslag, der går ud på at ophæve den gældende sømandsskatteordning, er det nu foreslået, at man lader den afløse af et meget stort særligt fradrag for søfolk. Vi er indstillet på at gennemføre denne lov, men vi vil naturligvis gerne have lejlighed til at gennemgå den nøjere i Skatteudvalget.

**Glistrup (FP):**

De emner, som nu er sat til forhandling, havde Folketingets medlemmer al mulig rig og rimelig adgang til at udtale sig om under punkt 2 på dagsordenen for indeværende møde. Jeg kan ikke se, at der kan være nogen særlig grund til her 3, 4, 5 timer efter at efterprøve, om det, man burde have sagt eller ikke fik sagt under punkt 2 på dagsordenen, nu skal med her, og vi så skal svælge det meget tynde øl, som følger efter det kraftige og livsnærende forslag, vi havde under lovforslag nr. L 141. Derfor skal jeg ganske og helt vedrørende disse tre ret dårlige lovforslag henholde mig til det, der blev udtalt fra Fremskridtspartiets side, da vi havde det rigtige sømandsskatteforslag til behandling tidligere på dagen.

**Berlau (FK):**

Langt det mest interessante forslag i hele denne skattesammenhæng er utvivlsomt det forslag, vi skal behandle om lidt, men jeg kan sige, at vi i Fælles Kurs principielt er tilhængere af en ophævelse af sømandsskatten, således at man kan betragte sømænd som ligeværdige borgere i landet og de skal betale skat efter fuldstændig de samme regler, som gælder for alle andre danskere.

Man må naturligvis inden for det fagområde ligesom inden for alle andre fagområder kigge på de specielle vilkår og i udarbejdelse af cirkulærer og andet sørge for, at der bliver den fornødne hensyntagen til fagets særlige karakter.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at værdien af disse ændringer af lovgivningen i allerhøjeste grad hænger sammen med det næste forslag, nr. L 244, for det er slet ikke sikkert, at der overhovedet bliver brug for denne lovgivning, lovforslag nr. L 241–L 243, i tiden fremover, for det afhænger af, hvad der sker med det næste lovforslag. Principiel tilslutning, men vi vil som andre også kigge nøje i udvalget på at få det tilpasset, således at det kommer til at virke rimeligt og retfærdigt.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne takke for den positive tilslutning, der har været til lovforslagene. Der har været stillet nogle enkelte konkrete spørgsmål. Hr. Erling Christensen stillede spørgsmålet, om berørte organisationer har været hørt om forslagene. Til det kan jeg sige, at der er ikke organisationer på, om jeg så må sige, erhvervsområdet, der har været hørt, forinden disse skatteforslag blev fremsat, og derfor har vi altså af gode grunde heller ikke udtalelser fra disse organisationer.

For så vidt angår det andet spørgsmål, hr. Erling Christensen nævnte, om kompensation til kommunerne, er det sådan, at de tre forslag, vi her taler om, indebærer en forskydning i indtægterne fra søfolks skat, en forskydning mellem primærkommunerne og amtskommunerne og alene det. Her er der ikke tradition for, at man foretager særlige kompensationer i den anledning. Det forholder sig lidt anderledes, når vi kommer til det næste punkt på dagsordenen, hvor vi skal tale om skattefrihed for søfolk, der er beskæftiget om bord på skibe registrerede i Dansk Internationalt Skibsregister, men det kommer vi tilbage til dér.

Endelig er der fra både hr. Erling Christensen og fru Bente Søltøft stillet spørgsmål om skattereglerne for krigsrisikotillæg. Her er jeg nødt til, da det altså er nævnt her, igen at henvise til det næste punkt på dagsordenen, hvor det hører mere hjemme. For det er sådan, at krigsrisikotillæg jo i hvert tilfælde normalt og vel altid vil blive udbetalt for sejlads netop i udenrigsfart. Da de skibe, der sejler i udenrigsfart, får adgang til at lade sig registrere i Dansk Internationalt Skibsregister med skattefrihed for søfolkene til følge, kan man sige, at så bliver der automatisk ad denne vej en skattefritagelse for krigsrisikotillæg. Så det er svaret på det, selv

**[Skatteministeren]**

om det altså hører hjemme under det næste punkt på dagsordenen.

Der er rejst en række spørgsmål, som jeg har forstået at ordførerne vil have afklaret nærmere under udvalgsarbejdet. Jeg stiller mig selvfølgelig fuldt ud til rådighed for opklaringen af de spørgsmål, der er stillet.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Skatteministeren nævnte, at ingen organisationer var blevet hørt i denne forbindelse, måske fordi han ikke fandt det opportunt at gøre det, men i den forbindelse kunne det være interessant at høre, hvad Kommunernes Landsforening har at sige til sådanne forslag. Det lyder vældig let og flot, at det kun er et spørgsmål om forskydning mellem amt og kommuner, men virkningen er sikker for de kommuner, der bliver ramt, og der er jo, som det er nævnt her fra talerstolen, nogle enkelte søfartskommuner, som i høj grad bliver ramt af disse forslag.

Flere ordførere og også ministeren har været inde på det næste punkt på dagsordenen. Ministeren nævnte, at krigsrisikotillæg kun bliver udbetalt til søfolk i udenrigsfart, så hvis lovforslag nr. L 244 vedtages, giver det ingen problemer. Selv om jeg er ny herinde, er det vel ikke den måde, man normalt plejer at arbejde på, at man foruddiskonterer vedtagelsen af en lov, når man som her har tre lovforslag til behandling. I de tre lovforslag, hvor man peger på ophævelse af loven fra 18. december 1987, hvor vi havde krigsrisikotillæg med, må det også indgå.

For øvrigt må jeg sige, at selv om lovforslag nr. L 244 bliver vedtaget, er der jo ingen forpligtelse for redere til at indregistrere deres skibe i et nyt dansk internationalt skibsregister. Derfor er man vel også nødt til at tage højde for, at der er skibe, der ikke er indregistrerede i dette register, og de søfolk, der er om bord i dem, skal vel også have de rettigheder, som vi gav dem i forbindelse med vedtagelsen af lovforslaget her før jul.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Det er rigtigt, som hr. Erling Christensen påpeger, at der selvfølgelig ingen forpligtelse er til at lade sig registrere i Dansk Internationalt Skibsregister. Derfor afviser jeg heller ikke, at der kan være et behov for at indsætte bestemmelserne om beskatning af krigsrisikotillæg

mere end ét sted, om jeg så må sige. Det er jeg villig til at se på under det kommende udvalgsarbejde.

Så spurgte hr. Erling Christensen også om, hvilke bemærkninger Kommunernes Landsforening har haft til lovforslagene. Det er korrekt, at Kommunernes Landsforening sædvanen tro er blevet hørt også om disse forslag, og det gælder alle fire forslag om sømandsbeskatningen. De bemærkninger, KL har haft, har i særlig grad rettet sig mod forslaget om beskatningsreglerne for søfolk beskæftiget om bord på skibe i Dansk Internationalt Skibsregister. Her har KL i særlig grad påpeget de særlige problemer, der kan være for det, man kalder søfartskommuner, som hidtil har haft en meget stor indtægt fra sømandsskatten. I konsekvens af det er der taget højde for det i det pågældende forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises, til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**16) Første behandling af lovforslag nr. L 244:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skatteleve. (Beskatning af sømænd m.v. – Dansk Internationalt Skibsregister).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 23/3 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

Efter Socialdemokratiets opfattelse knytter der sig mange og uhyre store og komplicerede problemer til dette lovforslag, som skal ses i tæt