

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 46:

Forespørgsel til socialministeren [om, hvilke konkrete politiske initiativer regeringen agter at tage på baggrund af rapporten om børns dagligdag og regeringens børnepolitiske handlingsplan].

Af Jytte Andersen (S) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 5/4 88).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 14:

Forslag til folketingsbeslutning om adgang til frit at benytte kollektive transportmidler for personer, der modtager folke- og førtidspension.

Af Jørgen Tved (FK) m.fl.
(Fremsat 27/10 87. Første behandling 12/11 87. Betænkning 5/4 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørgen Tved (FK):

Når man nærmer sig en valgkampsituation, flyger det ofte gennem luften med, hvor meget man vil gøre – og specielt for pensionister. Når der så skal handles, oplever man ofte situationer, som vi gjorde det her i sidste uge, hvor en stor partigruppe er faldet i søvn og på den baggrund bevilger pensionisterne nogle forhøjelser og så kommer rendende, efter at afstemningen er sluttet, og siger: Det må vi gøre om, det mente vi ikke.

Nu har Fælles Kurs fremsat et forslag, som skulle gøre det lidt lettere for pensionister at komme rundt i landet, besøge familie og venner osv. Forslaget indebærer, at man gratis skulle kunne benytte offentlige transportmidler på nøjagtig samme måde som medlemmer af Folketinget. Og så holder velviljen op. Så er der

pludselig begrænsninger i mulighederne, for det kan jo ikke være rimeligt, at pensionister, der har skabt det samfund, vi alle sammen nyder godt af, skal have samme gode betingelser som medlemmer af Folketinget!

Jeg vil gerne, selv om det er en anden (sidste) behandling, forsøge at appellere til medlemmerne af forsamlingen. Ville det ikke være rimeligt, at man på baggrund af, at man nu har franarret, frastjålet, pensionisterne en dyrtidsportion, sagde, at man som kompensation i hvert fald ville følge det forslag, der er fremsat af Fælles Kurs, og stemme for, at pensionister kan benytte offentlige kollektive transportmidler på samme måde som medlemmer af Folketinget?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 3 (FK) stemte for, 110 (S, KF, SF, V, RV, CD, FP og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 174:

Forslag til lov om ligestilling mellem mænd og kvinder.

Af statsministeren (Poul Schlüter).
(Fremsat 14/1 88. Første behandling 28/1 88. Betænkning 7/4 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bente Søltøft (SF):

SF har fremsat et ændringsforslag til L 174, hvori vi foreslår, at Akademikernes Centralorganisation repræsenteres i Ligestillingsrådet. Det gør vi, ikke fordi vi synes, det er synd for AC, at den ikke sidder i Ligestillingsrådet, men

[Bente Søltøft]

fordi den repræsenterer nogle problemstillinger, som efter SF's opfattelse er væsentlige for ligestillingsarbejdet.

Det gælder særlig rekruttering af kvinder til mellemløber- og lederstillinger, herunder problemet med at opnå fuldtidsbeskæftigelse inden for akademikerfagene, og det drejer sig også om at kvalificere sig. For vi ved jo, at der er fantastisk mange kvinder, der er beskæftiget inden for AC-området, som må pendle frem og tilbage mellem 2-3 forskellige job, og mange er på ufrivillig deltid.

Vi synes også, det er væsentligt, at AC får noget at skulle have sagt, når det drejer sig om de mange medlemmer, der er ansat på uddannelsesinstitutionerne. Det drejer sig specielt om studie- og erhvervsvejledning, hvor vi synes, det er væsentligt, at ligestillingsaspektet kommer meget mere frem.

Endelig vil vi også meget gerne via AC's repræsentation medvirke til at opløse de meget skarpe faggrænser mellem de naturvidenskabelige fag og de humanistiske fag.

Helle Degn (S):

På Socialdemokratiets vegne skal jeg sige, at vi ikke kan tilslutte os det ændringsforslag, SF har stillet, og det er alene ud fra den argumentation, at vi ikke ønsker at medvirke til at forrykke balancen mellem kvindeorganisationerne og kvindernes direkte repræsentation og så repræsentationen for den organiserede del af arbejdsmarkedets parter. Der mener vi, det er meget vigtigt, at der er en fornuftig balance, sådan at kvinderne fra græsrodsorganisationerne kommer så tydeligt som muligt til udtryk i Ligestillingsrådets udtalelser og det arbejde, der sker i Ligestillingsrådet.

(Kort bemærkning).

Bente Søltøft (SF):

Jeg vil bare sige til fru Helle Degn, at kvindeforskningen jo også bliver repræsenteret i Ligestillingsrådet nu, og derfor er der ikke nogen balance, der tipper, idet det bliver sådan, at AC hører til på organisationssiden, kan vi sige, og kvindeforskningen hører til på kvindeorganisationssiden. Så de betænkeligheder har vi ikke i SF.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 28 stemte for, 85 imod.

§§ 3-6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 86:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 18/11 87. Første behandling 25/11 87. Betænkning 6/4 88).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 87:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 18/11 87. Første behandling 25/11 87. Betænkning 6/4 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 88: