

[Jytte Andersen]

En reform om betalt frihed til uddannelse vil gøre uddannelseskløften mindre. Det har betydning ikke alene for bestræbelserne for at øge ligheden i samfundet, men også for erhvervslivets fremtidige produktion. Arbejdsmarkedet vil stille øgede krav til en løbende erhvervskvalificering, og udviklingen går i retning af en livslang vekselvirkning mellem uddannelse og arbejde.

Socialdemokratiets forslag om betalt frihed til uddannelse lægger op til en beskeden start til betalt frihed til uddannelse i arbejdstiden for alle voksne arbejdstagere med mindst 5 års tilknytning til arbejdsmarkedet.

Socialdemokratiet finder det endvidere vigtigt, at ledige er omfattet ligesom andre grupper med en beskeden uddannelsesbaggrund; f.eks. hjemmearbejdende og mindre selvstændige erhvervsdrivende skal have forbedret mulighederne for kvalificering.

Deltagelse i ordningen er frivillig, og den enkelte skal selv kunne vælge sin uddannelse inden for almene og erhvervskvalificerende uddannelser.

På finansloven 1988 er afsat 50 mio. kr. med henblik på en start på en voksenuddannelsesreform den 1. august 1988. Det foreliggende forslag skal ses som Socialdemokratiets forhandlingsoplæg til en udmøntning af ovennævnte beløb.

Det forventes, at reformen vil blive igangsat gradvis m.h.t. de økonomiske muligheder for såvel løngodtgørelse og investering i og drift af uddannelsestilbud. Med de 50 mio. kr. kan der ske en delvis opstart i to amter. Det forventes, at ordningen derefter kan udbygges gradvis afhængig af den til enhver tid økonomiske situation, og at det økonomiske niveau fastlægges i forbindelse med vedtagelse af finanslovene for de pågældende år og efter forhandling med de øvrige partier.

Loven tages op til revision i folketingssamlingen 1989-90.

Korneliusen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ligestilling af privatansatte og offentligt ansatte efg-elever og lærlinge.

(Beslutningsforslag nr. B 130).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger og anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag B 110:

Forslag til folketingsbeslutning om beretning angående Nordisk Råds 35. session 1987.

Af Udenrigsudvalget.

(Fremsat 10/2 88. Første behandling 24/2 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 90 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, FP og KRF); 4 (FK) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til ministeren for nordisk samarbejde og til Nordisk Råds danske delegation.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 160:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ophevelse af forlænget dagpengeret og regulering af dagpengenes højeste beløb).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 14/1 88. Første behandling 28/1 88. Betænkning 19/2 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 161:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Udvidet ret til arbejdstilbud).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 14/1 88. Første behandling 28/1 88. Betænkning 19/2 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ophevelse af forlænget dagpengeret og regulering af dagpengenes højeste beløb). (Lovforslag nr. L 160).

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Udvidet ret til arbejdstilbud). (Lovforslag nr. L 161).

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 94:

Forslag til folketingsbeslutning om bidrag til politiske partier.

Af Jørgen Estrup (RV) m.fl.
(Fremsat 28/1 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er ikke længe siden, vi havde første behandling af Det Radikale Venstres forslag om offentliggørelse af politiske partiers regnskaber. Det var i december måned, vi havde denne sag til behandling, og da gav jeg udtryk for min forundring over, at Det Radikale Venstre kun genfremsatte det ene af de to tidligere fremsatte beslutningsforslag om offentliggørelse af politiske partiers regnskaber og om bidrag til politiske partier. De to problemer hører efter min mening meget nøje sammen.

Det er derfor godt, at vi nu i Folketinget får lejlighed til at se på begge beslutningsforslagene, ligesom jeg går ud fra, at forslagene under det kommende udvalgsarbejde vil blive behandlet samlet.

Det beslutningsforslag om bidrag til politiske partier, vi skal behandle i dag, er en genfremsættelse af forslag, vi har drøftet ved adskillige lejligheder, og derfor ser jeg ingen grund til at gå i enkeltheder med hensyn til at kommentere det fremsatte forslag.

Regeringens holdning til beslutningsforslaget er ikke ændret. I regeringen er vi indstillet på at give tilslutning til hovedsigtet i beslutningsforslaget, nemlig at ingen gennem medlemskab af en faglig organisation, en erhvervs-sammenslutning el. lign. skal tvinges til at yde økonomiske bidrag til politiske partier, som han eller hun ikke ønsker at støtte.

Regeringen finder dog ikke, at der er behov for regler til beskyttelse af aktionærer. En aktionær er normalt ikke i en sådan situation, at