

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 39 af Svend Andersen (S), Flemming Hansen (KF), Skrumsager Skau (V), Larsen-Ledet (RV), Emmerth Andersen (CD) og Inger Stilling Pedersen (KRF) (se foran)

vedtoges med 82 stemmer (S, KF, V, RV, CD, FP og KRF) mod 4 (FK); 15 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 38 af Jørgen Tved (FK) (se foran).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 40 af Rahbæk Møller (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 148:

Forslag til lov om ændring af lov om velfærdsforanstaltninger for søfarende.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 13/1 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Hr. Svend Andersen. Og jeg beder om ro – også til højre i salen. Forhandlingen fortsætter.

Svend Andersen (S):

Socialdemokratiet kan tilslutte sig det forslag, industriministeren her har fremsat, som betyder en forhøjelse af satserne til velfærdsforanstaltninger for søfarende fra 1 kr. 20 øre til 2 kr. pr. dag pr. ansat.

Vi har bemærket, at det er et ønske både hos redernes og de søfarendes organisationer, at staten overtager den samlede udgift. Jeg er opmærksom på, at forslaget indeholder en uændret fordeling af udgifterne, og vi vil godt give tilsagn om, at vi under udvalgsarbejdet vil drøf-

te muligheden for, at staten overtager den fulde udgift. Vi behandler jo i øjeblikket et forslag om et register, hvor der skal ses på en lettelse af redernes udgifter, og dette forslag kunne passende indgå som en del heraf.

Flemming Hansen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig ministerens forslag.

Tommy Dinesen (SF):

Det forslag, der er til behandling, kan vi fra SF's side godt støtte, men vi vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at vi også vil støtte det forslag, der ligger fra organisationernes side, om at staten kommer til at betale i stedet for de forhyrede om bord i de forskellige skibe.

Jeg skal ikke undlade at sige, at vi under udvalgsarbejdet vil prøve at kigge på, om ikke der er muligheder for at bruge det her til bedre uddannelser. Der ligger noget med undervisning i det, som man laver i dag. Vi ved ikke, om det er tilstrækkeligt.

Jeg synes også, man burde se på, om ikke man kunne lave nogle af tingene noget anderledes. Det blad, der hedder Horisont, som bliver udgivet for de her penge, har set næsten ens ud i de sidste 25 år, og man synes ærlig talt godt, der kunne ske noget på området.

Jeg synes, det var det bedste, hvis ministeren ville nedsætte et udvalg for at tage nogle af de her ting op til fornuftig overvejelse, men især for at kigge på, om ikke der var mulighed for at give noget uddannelse i den tid, folkene er om bord i skibene. Det var i hvert fald noget, der var værd at tænke over.

Skrumsager Skau (V):

Venstre kan også støtte det foreliggende forslag fra industriministeren.

Venstre kan godt følge den tankegang, hr. Tommy Dinesen har omtalt, at man nok skal overveje nogle nye ting på velfærdsområdet. Jeg ved, at der sidder et råd og behandler nogle af de områder, men jeg tror også – det har jeg hørt fra nogle søfarende – at det trænger til noget nytænkning, at man godt kan anvende midlerne på en mere hensigtsmæssig måde og på den måde øge fordelene for de søfarende.

Larsen-Ledet (RV):

I Det Radikale Venstre mener vi, at den gæl-

[Larsen-Ledet]

dende velfærdsordning for søfarende er værdifuld. Der er tale om en slags selvforvaltning af midler fra søfolk, redere og stat, som er af stor betydning for danske søfolk. Det er så værdifuld en ordning, at vi i den radikale gruppe har drøftet, om ikke der var mulighed for, at dele heraf kunne anvendes med hensyn til andre danske i udlandet.

Vi er positive over for forslaget og over for at drøfte det i Erhvervsudvalget.

Emmert Andersen (CD):

CD kan støtte det af industriministeren fremsatte lovforslag. Samme melding kan jeg give på Kristeligt Folkepartis vegne.

Berlau (FK):

Handelsflådens Velfærdsråd udfører et stort og dygtigt stykke arbejde, det skal der ikke herse nogen som helst tvivl om. Vi er af den opfattelse, at hvis man skal opretholde det niveau og eventuelt forbedre det, så er det nødvendigt med nogle stigninger i afgifterne.

Jeg vil godt tilslutte mig de bemærkninger, der er faldet, bl.a. fra hr. Svend Andersens side, om i udvalget at kigge på, hvorvidt det er muligt at overføre provenuet til staten, således at det er staten alene, der dækker de omkostninger, der er forbundet med den virksomhed, der udøves af Handelsflådens Velfærdsråd.

Jeg vil godt i den forbindelse henvise til den ILO-konference, som netop har været afholdt, hvor man vedtog en rekommandation om velfærd for søfolk, hvor der bl.a. peges på, at en af finansieringsformerne er ren statsfinansiering. Vi mener, det er rigtigt at lave noget sådant. Søfolk er stedbørn på mange områder i samfundet, og det må være naturligt, at man påtager sig den opgave at sørge for at bringe den smule glæde ud iblandt de søfarende, som Handelsflådens Velfærdsråd så dygtigt er med til at bringe dem.

Vi tilsiger altså forslaget om stigningen en positiv behandling, men ønsker at få omlagt omkostningerne til det offentlige.

Pia Dahl (FP):

Fremskridtspartiet ønsker naturligvis alle sømænd det godt. Derfor mener vi f.eks. heller ikke, at sømændene skal betale skat. Når jeg nu siger, at vi under sømændene det godt, betyder det naturligvis også, at vi synes, det er mægtig

fint og til tider måske oven i købet trivselsfremmende, at sømændene kan se videobånd, at de kan låne bøger, at de kan dyrke idræt osv., sådan at de har mulighed for at fordrive den fritid, som der dog er en hel del af, når man er på langfart.

Til gengæld mener vi bestemt ikke, at staten skal blande sig i, hvordan en sømands kontrakt er udformet. Vi mener, det må være en opgave for sømanden og rederen at finde ud af, hvilke fritidstilbud der skal være ifølge sømændenes kontrakt, og dermed også selv vurdere de økonomiske konsekvenser, der følger af disse fritidstilbud. Fremskridtspartiet må klart gå imod denne form for statssubsidieret såkaldt velfærdsarbejde.

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg synes, der er grund til at konstatere, at dette lovforslag formodentlig får en forholdsvis enkel gang igennem udvalget, og jeg takker de ordførere, der så beredvilligt har givet tilsagn om en positiv behandling af lovforslaget.

Jeg er ganske enig i, at vi i forbindelse med dette løft i omkostningerne og dermed også i mulighederne for at fastholde det velfærdsniveau, der har været hidtil, skal benytte lejligheden til at prøve at få det bedst mulige ud af det, herunder eventuelt fra vores side også at tilskynde Handelsflådens Velfærdsråd til en vis modernisering. I den forbindelse synes jeg også, man udmærket kan kigge på f.eks. spørgsmålet om uddannelse. Det får vi lejlighed til at diskutere under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 149: